



RESUMEN DE MEDIOS

MARTES, 18 DE NOVIEMBRE DE 2025

DERECHOS DEL FÚTBOL Y PIRATERÍA

LaLiga exigirá por contrato a sus socios audiovisuales llevar ante la justicia a señales y usuarios piratas (Cinco Días)

Reino Unido: casi la mitad de los encuestados admite consumir ilegalmente deporte en *streaming* (The Athletic)

TELEFÓNICA

Telefónica anuncia un ERE por "causas objetivas" en siete filiales, incluida Movistar Plus+, antes de fin de año, aunque no detalla la cifra de despidos (VARIOS)

Telefónica ofrecerá la salida a los mayores de 55 años con tres o más lustros en la compañía (El Economista)

Los sindicatos de Telefónica buscan arañar una subida salarial por encima del 1,5% y una mayor protección contra la inflación como compensación al ERE (El Mundo)

Los sindicatos exigen a Telefónica para pactar el ERE renegociar los convenios colectivos y que no haya más ajustes de plantilla hasta 2030 (El Periódico)

El Gobierno, sobre el ERE en Telefónica: "Lo que ocurra tiene que ser siempre con acuerdo de los sindicatos" (Europa Press)

CINE ORIGINAL

SIRÂT

'Sirat' se estrena a lo grande en EEUU y la crítica ya la da como favorita para los Oscar (El Confidencial)

¿Ha dirigido este director la película más terrorífica del año? Oliver Laxe afirma que no pretendía impactar, pero que una escena aún le perturba (The New York Times)

Oliver Laxe entusiasma al público con "Sirat", un oasis cinematográfico en el desierto donde los personajes bailan con el diablo que llevan dentro (The Moveable Fest)

Bienvenidos a tu nueva película de culto favorita: 'Sirāt' (David Fear en Rolling Stone)

"Sirāt" es una danza de la muerte desgarradora y estimulante (Justin Chang en The New Yorker)

'The New Yorker' considera 'Sirāt' como la película del año: la propuesta española para los Oscar intenta posicionarse en la temporada de premios (Infobae)

'Sirāt' es una historia de supervivencia en el desierto y una de las películas más apasionantes del año (Justin Chang en NPR)

Reseña de "SIRÂT": Meditativo y con una distorsión ensordecedora (Martin Kudlak en ScreenAnarchy)

El subidón musical de 'Sirât': cómo su paisaje sonoro innovador electrifica los sentidos (Daron James en IndieWire)

"Sirât" se proyectará en 'Cinema25', la IV Semana del Cine de Córdoba (Europa Press)

LA BOLA NEGRA

Cómo afecta la ruptura de Los Javis al rodaje de 'La bola negra' (Granada Hoy)

LOS DOMINGOS

"Los domingos" (Enrique García-Máiquez en diarios del Grupo JOLY)

FICCIÓN ORIGINAL

"La canción" y "Los sin nombre", entre los nominados a los Premios Zoom (La Vanguardia)

ANATOMÍA DE UN INSTANTE

Cercas y el reparto de 'Anatomía de un instante': "Ahora dicen que todo el país agradeció a Suárez, a Gutiérrez Mellado y a Carrillo lo que hicieron. ¡Y una mierda!" (El Mundo)

Eduard Fernández y Miki Esparbé: "Sin el Partido Comunista no hubiese habido una democracia en España" (Entrevista en Crónica Global)

Álvaro Morte: "No he querido limitarme a imitar a Adolfo Suárez" (El Cinèfil)

Manolo Solo: «El carácter industrial del audiovisual en España me satura y me interesa poco» (El Comercio + edición online)

Alejandra Onieva: "Carmen Díez de Rivera peleó por lo que quería. A pesar de su estatus, del qué dirán. Fue una mujer muy avanzada para su época" (Vanity Fair)

Pantalla Estrenos proyecta 'Anatomía de un instante', la miniserie de Movistar+ con seis nominaciones en Fical (Almería) (Europa Press)

FICAL 2025: Pantalla Estrenos proyecta 'Anatomía de un instante', la miniserie de Movistar+, tan fascinante como la novela de Javier Cercas (Almería Noticias)

Santi Amodeo y Alberto Rodríguez explican en el Festival de Cine de Almería cómo hicieron su primer largometraje (Europa Press, Diario de Almería, Ideal)

La nueva serie sobre el 23-F de Tejero que llega a Movistar Plus+ y está protagonizada a Álvaro Morte y Eduard Fernández (Cinemanía)

Todo lo que sabemos sobre 'Anatomía de un instante' y qué otras ficciones ver sobre el 23F (Público)

El gran (y merecido) momento de David Lorente (Fórmula TV)

'Anatomía de un instante': la nueva serie de Movistar + que no te puedes perder (ExtraTele)

YAKARTA

Diego San José y Elena Trapé, creador y directora de 'Yakarta': "En los dos primeros episodios trabajamos para que el espectador nunca esté cómodo" (El Independiente)

Crítica de "El Centro". Un exigente thriller de espionaje en el que cuesta entrar pero que deja con muy buen sabor de boca (Juanjo Avilés en Las cosas que nos hacen felices)

Un rodaje sin trucos: cómo 'Yakarta' convierte lo cotidiano en emoción visual (Cultura en serie)

POQUITA FE

"Sentí que me echaban de Madrid": abandonar el centro, ¿éxito o fracaso? (EL PAÍS ICON)

'Poquita Fe', la brillante comedia que tienes que ver para celebrar el Premio Feroz de Honor 2026 de Marta Fernández-Muro (El Economista)

NO FICCIÓN ORIGINAL

LA SOMBRA DEL EMPERADOR

'La sombra del emperador', una serie documental sobre la mayor operación sobre el fraude fiscal (Cine con Eñe)

FLORES PARA ANTONIO

Alba Flores: "Estoy opositando a ser tan libre como lo era mi padre" (El Mundo)

Alba Flores, sobre el documental de Antonio Flores: "Durante el rodaje, mis tías Lolita y Rosario Flores, me dijeron 'por fin vas a hablar con nosotras de este tema'" (Semana)

DEPORTE Y TV

El 74% de los consumidores de contenido deportivo acceden exclusivamente desde dispositivos móviles (Panorama Audiovisual)

¿Conquistó la NFL a España con su 'Super Bowl' de Madrid? (2Playbook)

El final de MotoGP (12%) y el partido de la NFL (7.9%) cumplen en audiencias, pero notan sus respectivos handicaps (Vertele)

Por qué el dominio de los españoles en MotoGP es un gran problema para Liberty Media (El Confidencial)

Disney+ firma un acuerdo multianual para transmitir partidos de la NBA en Filipinas (The Hollywood Reporter)

Sky Sports elimina su canal Halo, dirigido al público femenino, tras solo tres días en TikTok (The Verge)

AUDIOVISUAL ESPAÑA

Domingo Corral lanza su propia productora tras la salida de Movistar Plus+ (El Confidencial Digital)

Mesa redonda de actores de reparto de series de Kinóptico 2025: "Casi no hago el casting por no tener dinero para ir a Madrid" (Ver en YouTube)

The Pool Talent, la productora de la serie sobre Pedro Sánchez, ha logrado 15 millones en contratos de RTVE (ABC)

Las deducciones por inversión en cine en Vizcaya se disparan un 40% y alcanzarán los 44 millones (El Correo)

AUDIOVISUAL INTERNACIONAL

¿Qué hacía Brian Roberts en Arabia Saudí? El fondo soberano de Arabia Saudí podría involucrarse en la puja por WBD (Puck)

Vue, la mayor cadena privada de cines de Europa, deplora el acuerdo entre IMAX y Netflix para estrenar en exclusiva durante dos semanas la "Narnia" de Greta Gerwig (Variety)

Las imágenes generadas por IA amenazan el futuro del documental: la gente "dejará de creer": "La IA es una herramienta, el *deepfake* es el delito" (Variety)

¿Por qué YouTube necesita su propio *late-night*? Los anunciantes hacen cola en plataforma (The Hollywood Reporter)

Siete días de parálisis: La crisis de la BBC por un documental sobre Trump (The New York Times)

Las series de Taylor Sheridan han generado 800 millones de dólares a Paramount+ (The Wrap)

MOVISTAR PLUS+

"Miss Austen", la serie que da otra mirada a Jane Austen, autora de 'Orgullo y prejuicio', a través de sus cartas (Lola Galán en EL PAÍS + edición online)

Movistar Plus+ refuerza su oferta deportiva con el lanzamiento de Vamos 2 por M+ (Panorama Audiovisual)

La dura confesión de Dani Benítez en Informe+: «Eran las ocho de la mañana, iba muy borracho, tenía que entrenar y me metí una raya de coca... Fue el mayor error de mi vida» (El Correo)

Dani Benítez, en 'Informe +': "Me rondaba por la cabeza suicidarme" (Granada Digital)



18 Noviembre, 2025

LaLiga exigirá por contrato a sus socios audiovisuales llevar ante la justicia a señales y usuarios piratas

El procedimiento de adjudicación de los derechos a partir de 2027 incrementa también los requisitos técnicos que deberán cumplir para blindar la emisión

JAVIER GARCÍA ROPERO
MADRID

LaLiga da una vuelta de tuerca más a su estrategia antipiratería. La patronal futbolística, que acaba de poner en marcha el procedimiento de adjudicación de los derechos audiovisuales en España a partir de la temporada 2027-2028, incrementa en el mismo las exigencias que deberán cumplir en esta materia los operadores que adquieran la competición, tanto a nivel técnico como a nivel jurídico, pasando estos a tener un papel activo en la estrategia legal trazada por la entidad que preside Javier Tebas.

Como indica el documento de condiciones publicado por LaLiga, los socios televisivos a los que adjudique los derechos estarán obligados a acompañarla en el impulso de acciones judiciales contra distribuidores de señales fraudulentas y sus usuarios. El procedimiento, que está en fase de recepción de ofertas y que prevé su conclusión en diciembre, parte de una premisa ya presente en el anterior concurso: que estos operadores deberán "intervenir como perjudicados" en aquellos procesos que se hayan abierto contra terceros que emitan la señal de forma fraudulenta, sean instalados o no por LaLiga.

Sin embargo, el procedimiento actual eleva esa exigencia y otorga a los operadores televisivos un papel proactivo. Por ejemplo, les exige comprometerse a tomar la iniciativa e impulsar acciones judiciales "y extrajudiciales", acompañados por LaLiga, para que los bloqueos de IP que se efectúan como parte de la estrategia antifraude tengan "eficacia". En este ámbito, la patronal señala que sus socios deben colaborar para que los tribunales de justicia adopten los bloqueos dinámicos en directo, y para lograr que estos logren "su máxima efectividad en el menor tiempo posible". Es

decir, que una conexión pueda ser bloqueada de forma inmediata y automática si se detecta que está distribuyendo o compartiendo contenidos de la competición de forma fraudulenta, a través de servicios de VPN, proxy inverso o DNS.

El bloqueo de las IP, las direcciones que muestran la trazabilidad de una conexión a internet, es una de las medidas principales que LaLiga, junto a Movistar, viene ejecutando para evitar la presencia de señales pirata. A finales de octubre, el Congreso de los Diputados rechazó una proposición no de ley impulsada por el BNG contra estos bloqueos. El partido gallego exigía que los mismos no fuesen "indiscriminados" y afectasen a webs legítimas que no tienen que ver con esos fraudes, como han denunciado algunos consumidores.

Respaldo

La PNL no tuvo los votos suficientes, lo que LaLiga entiende como un respaldo a su estrategia. Esta defiende que sus bloqueos dinámicos son "proporcionales, quirúrgicos y acotados" a los partidos, en base a una resolución judicial de diciembre de 2024 que le permite hacerlo. "LaLiga no ha recibido ninguna reclamación judicial derivada del bloqueo dinámico de direcciones IP", defendió hace unas semanas.

Pero el procedimiento de los derechos no solo apunta a quienes distribuyen la señal, sino también a quienes acceden a ella. Si el adjudicatario es un operador de telecomunicaciones, como puede ser Telefónica, este también deberá comprometerse a "cooperar activamente" en acciones judiciales dirigidas a "identificar a aquellos clientes que a través del servicio de internet acceden a los contenidos audiovisuales de forma ilícita". Entre los métodos, menciona la tecnología P2P y, explícitamente, la plataforma de streaming



Un cámara de televisión en el estadio Riyadh Air Metropolitano, del Atlético de Madrid.

EFE

El fraude es el riesgo más evidente para la industria audiovisual

LaLiga estima un impacto anual de hasta 700 millones en su generación de ingresos

Acestream; o el cardsharing, método a través del que una señal legítima es compartida y distribuida a terceros que, a través de descodificadores, acceden de forma fraudulenta a ella. Una sentencia del Juzgado de lo Mercantil nº 8 de Barcelona admitió en 2024 que los operadores pudiesen identificar al propietario de la señal legal que la redistribuía y cobraba por ello, pero no a los que se conectaban de forma fraudulenta.

Por otra parte, si el adjudicatario es una plataforma de streaming u OTT, como en la actualidad es Dazn, este también debe comprometerse a blo-

quear dominios, webs y direcciones IP "sin necesidad de intervención judicial", algo que ya incluía en el procedimiento de 2021.

LaLiga, a consulta de este periódico, defiende que son cláusulas vinculadas "a un mínimo de diligencia para la conservación del producto audiovisual", y también recuerda que el fraude "constituye el riesgo más relevante para la industria audiovisual". Esta estima un impacto anual de hasta 700 millones de euros en su capacidad de generación de ingresos. Desde hace años se ha convertido en la principal bandera de su presidente, Javier

Tebas, con el objetivo de que el producto no sufra una devaluación en sus derechos de emisión, y que le ha llevado a un enfrentamiento directo con el gigante de internet Cloudflare. El acuerdo actual en España, donde los mismos están en manos de Telefónica y Dazn, garantiza a los clubes unos 1.000 millones de euros anuales. Contando los derechos internacionales, el montante supera los 1.800 millones.

La Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia (CNMC) publicó el pasado jueves un informe que discute algunos puntos del proceso de adjudicación de los derechos, entre los que se incluían algunas de esas obligaciones que deben contraer los adjudicatarios.

Perjudicados

El mismo hace referencia a ese compromiso de intervención en procedimientos judiciales de los operadores como perjudicados. Esto, dice Competencia, "supone una intromisión injustificada en la estrategia legal y el normal funcionamiento corporativo de un tercero, puede llevarle a asumir gastos que sean lesivos para sus intereses, y excede el ámbito de aplicación" del decreto que permite a LaLiga comercializar de forma centralizada sus derechos.

Esta, además, exigirá a los adjudicatarios a aplicar "al menos" una docena de medidas técnicas para blindar la señal ante fraudes. Entre las nuevas, el procedimiento menciona sistemas de rotación de claves, medidas para la prevención de la captura de imagen y audio, sistemas anti-VPN y geobloqueo, dobles factores de autenticación para que los usuarios proporcionen dos formas de verificación para acceder a su cuenta, o un sistema de validación de medios de pago limitado al territorio donde se retransmiten los partidos, así como "medidas de verificación del lugar de ubicación de los abonados", entre otras, como marcas de agua invisibles en las imágenes de origen.

Sobre ello, la CNMC indica que LaLiga debe asegurar la "necesidad y proporcionalidad" de las obligaciones de geobloqueo, y cuestiona la exigencia de que "al menos" los operadores tengan que aplicar esas 12 medidas, al dar a entender que la patronal puede exigir otras adicionales y con "el correspondiente coste asociado al adjudicatario".

The Athletic

The Athletic's streaming survey: Almost half of respondents admit to using illegal streams



Tottenham Hotspur's Pedro Porro celebrates in front of a TV camera

By **Adam Leventhal** Nov. 17, 2025

The rising tide of piracy is laid bare in the results of a survey from The Athletic.

Following a special episode of The Athletic FC Podcast — The Underground World of Illegal Streaming — more than 5,000 people responded to our request for insight into how they watch football.

The headline figure is that 47 per cent of respondents — subscribers from around the world, who took part anonymously — said they watch football via illegal streams.

Do you watch soccer via illegal streams?

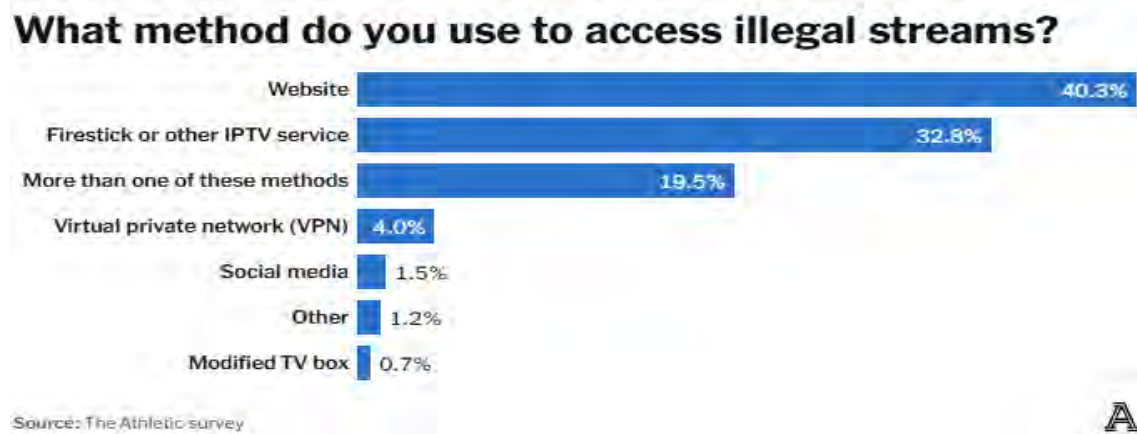


Source: The Athletic survey

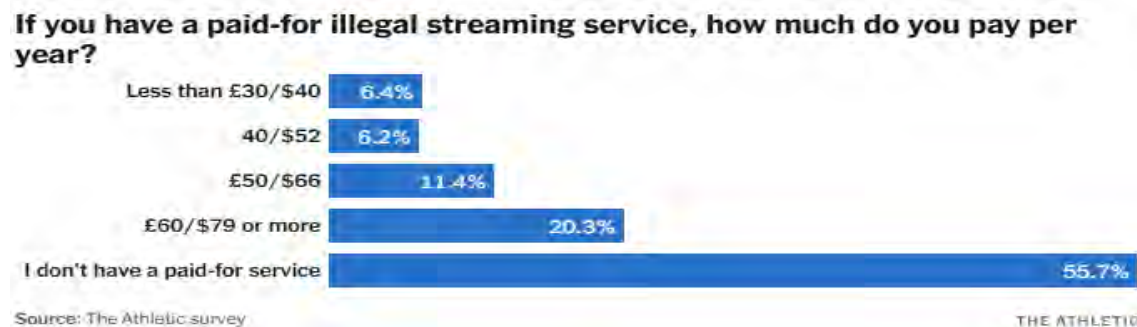


Nearly half of the respondents accessing illegal streams paints an even clearer picture of the issue faced by clubs, leagues and broadcasters. It exceeds data featured in the documentary from two research firms: YouGov Sport (nine per cent of UK adults streamed illegally in the past six months) and Brand Finance (44 per cent of global respondents considered pirated options last year).

The methods used to access illegal streams vary, but websites remain top, with Firesticks and other IPTV services second. The third most popular choice was using a combination of methods, which included location-masking virtual private networks (VPN) to circumvent geo-restrictions.



Of those who pay for an illegal streaming service, 20 per cent spend approximately £60 (\$79) per year.



The ease with which people can access pirated streams – often simply by inputting codes onto existing devices – is highlighted by 67 per cent saying they required no hardware to access unauthorised content.



Those polled gave a variety of reasons for streaming illegally, but cost, ability to watch Saturday 3pm kick-offs — blocked in the UK due to blackout rules — and convenience of avoiding multiple subscriptions were the most common.

What is the main reason behind your decision to use illegal streaming services?



Source: The Athletic survey

A

When asked directly whether they would like the UK blackout scrapped, 64 per cent said yes.

Do you think the Saturday 3pm blackout should be scrapped in the UK?



Source: The Athletic survey

A

To assess how established the practice is, the survey asked how long people had been accessing illegal streams. The majority had been doing so for over five years.

When did you start using illegal streams?

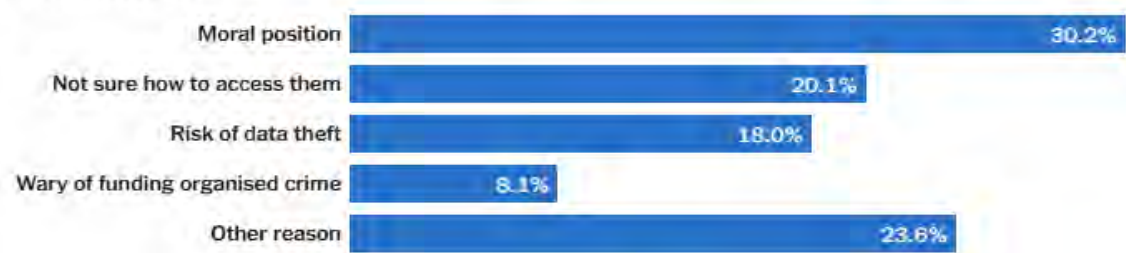


Source: The Athletic survey

A

Of those who choose only to watch football legally, 30 per cent said it was due to a moral position, although 20 per cent said it was because they did not know how to access illegal streams. The risk of data theft was the reason 18 per cent — the third-highest figure — avoided illegal options.

What is the main reason you do not watch illegal streams?



Source: The Athletic survey

A

For the majority of those who do stream illegally, the risk of data theft or funding organised crime was not a major concern.

Are you concerned about the risk of cyber or data theft?



Are you concerned about funding organised crime?



Source: The Athletic survey

A

Respondents were also asked whether — to their knowledge — they had experienced any form of hack, virus, data theft or cyber-associated crime, and 98 per cent said no. The documentary revealed that Amazon had stepped up its efforts to block illegal apps — sometimes containing malware — from being loaded onto its devices.

To your knowledge, have you ever experienced any form of hack, virus, data theft or cyber-associated crime as a result of illegal streaming?



Source: The Athletic survey

A

In a look to the future, the survey asked whether respondents would use a direct-to-consumer Premier League streaming service if it offered all games live, and/or if there was the option only to watch games involving specific teams. The hypothetical scenario was welcomed.

Would you use a direct-to-consumer Premier League streaming service if it offered all games live?

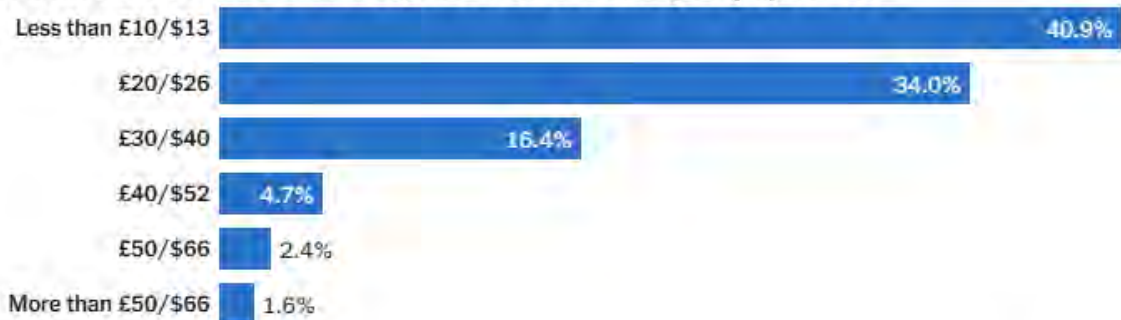


Source: The Athletic survey

A

The 'Premflix' model would require the Premier League to replace traditional broadcast revenue with subscriber revenue. One potential problem, according to our survey, is that most respondents would want it to be a cut-price platform. Most people said they would want to pay less than £10 (\$13) per month.

If that service was available, how much would you pay for it?



Source: The Athletic survey

THE ATHLETIC



Sede de Telefónica en Madrid. REUTERS

Telefónica anuncia el ERE pero no avanza la cifra de despidos

El Ejecutivo supedita las salidas a que haya acuerdo con los sindicatos —P4



Telefónica anuncia el ERE en siete filiales por causas objetivas sin cifrar los despidos

Los sindicatos reclaman a la operadora un compromiso de estabilidad laboral hasta 2030 ► El Gobierno supedita su aprobación al acuerdo sindical

RAMÓN MUÑOZ
MADRID

Telefónica comunicó ayer a los tres principales sindicatos con mayor representación en la compañía (UGT, CC OO y Sumados-Fetico) su intención de implementar un nuevo expediente de regulación de empleo (ERE) por "causas objetivas" que afectará a las filiales Telefónica de España, Telefónica Móviles, Telefónica Soluciones, Telefónica, Telefónica Global Solutions, Telefónica Innovación Digital y Movistar+. La empresa no cifra el alcance del ajuste que se concretará en las próximas reuniones de los días 24 y 25 de noviembre, cuando se constituyan las comisiones negociadoras. Fuentes conocedoras del proceso indican que la cifra de salida será de entre 6.000 y 7.000 trabajadores, aunque el número de afectados se rebajará notablemente durante las negociaciones.

Una vez constituidas, la dirección y los representantes de los trabajadores tendrán un plazo de 30 días para negociar tanto el número final de despidos como las condiciones económicas de las salidas. Si se agotan los plazos máximos, la firma del acuerdo se puede realizar antes de que acabe este año, como pretende la empresa con el fin de imputar el coste del ERE en las cuentas del ejercicio de 2025.

Los representantes de los trabajadores han exigido que, paralelamente a la negociación del ERE, se abran de forma inmediata las mesas de todos los convenios colectivos, y han reclamado una vigencia mínima de los mismos hasta 2030 para garantizar la estabilidad laboral, y en coherencia con la duración del plan estratégico *Transform & Grow* que se extiende desde 2026 a 2030.

Los sindicatos descartan acuerdos parciales en cada una de las filiales afectadas y subrayan que no respaldarán ningún ERE en el grupo sin asegurar el futuro de todas las trabajadoras que permanezcan en la compañía, lo que incluye la citada extensión de los diferentes convenios hasta 2030.



Marc Murtra, en la presentación del plan estratégico 2026-2030, el pasado 4 de noviembre.

MÁXIMO GARCÍA

Las fuerzas sindicales insisten en que la voluntariedad debe ser la condición irrenunciable en cualquier proceso de salidas y han señalado como meta de la negociación igualar o mejorar las condiciones del ERE pactado en 2024 que supuso la salida de 3.421 trabajadores mediante prejubilaciones y bajas incentivadas.

Demandas

En esa línea, UGT ha trasladado a las distintas direcciones su rechazo a estos nuevos planes, "que una vez más recurren a la reducción de plantilla como vía de ajuste organizativo". "Hemos exigido, además, la apertura inmediata de las mesas de negociación de todos los convenios colectivos, reclamando una vigencia mínima hasta 2030 para garantizar estabilidad, y en coherencia con el plan estratégico de la empresa y protección de los derechos laborales", afirmó ayer en un comunicado.

"La voluntariedad debe ser el eje central de cualquier proceso de salidas y señala como referencia el modelo acordado en 2024 para Telefónica de España, Telefónica Móviles y Telefónica Soluciones", agrega

UGT. En términos similares se ha expresado ayer Sumados-Fetico, que rechaza que la empresa siempre apueste por la salida anticipada de la compañía a partir de ciertas edades, y subraya que cualquier ERE, debe ir acompañado de la negociación de los nuevos convenios colectivos.

Este sindicato, el tercero en representatividad tras UGT y CC OO, recalca que el ERE debe ser "voluntario, universal y no discriminatorio" para todos los trabajadores, garantizando la vinculación con la jubilación ordinaria y ofreciendo unas condiciones económicas, como mínimo, iguales a las del anterior ERE.

"Sumados-Fetico entiende que el ERE responde a una necesidad de la empresa. Por ello, la compañía no solo debe garantizar las mejores condiciones de salida para quienes se adscriban, sino también presentar un plan de futuro concreto para la plantilla que permanece y con la que llevará a cabo el nuevo plan estratégico", subraya en su comunicado.

La máxima prioridad de los sindicatos es la mejora de las condiciones económicas de salida para igualar o mejorar las del ERE de 2024,

con bajas y prejubilaciones voluntarias. En aquella ocasión, los requisitos para acogerse al plan eran tener 56 años o más y una antigüedad de 15 años en la compañía, y se pactaron compensaciones por tramos de edad de hasta el 68% del salario.

Respecto al coste, Telefónica provisionó alrededor de 1.300 millones de euros (antes de impuestos) para cubrir el coste de las 3.421 salidas de 2024, lo que supuso un gasto aproximado de 380.000 euros por empleado. Con el mismo baremo, el nuevo ERE puede disparar el gasto hasta los 2.000 millones. Dentro de esa cantidad, se incluye los costes sociales derivados de los despidos (como las prestaciones por desempleo y las cotizaciones a la Seguridad Social hasta la jubilación), porque por la denominada "cláusula Telefónica", que se legisó precisamente por un ERE masivo en la operadora en 2011, la empresa se hace cargo de los mismos en lugar del Estado.

Por su parte, el ministro para la Transformación Digital y de la Función Pública, Óscar López, supeditó ayer la aprobación al ERE a que haya un acuerdo con los sindicatos.

El nuevo ajuste puede disparar el coste hasta los 2.000 millones de euros

La prioridad de las centrales es la mejora de las condiciones económicas

Telefónica comunica sus ERE a las siete empresas afectadas

DESPIDO COLECTIVO/ La afectación inicial se prevé que alcance entre 6.000 y 7.000 empleados, sobre todo voluntarios.

Ignacio del Castillo. Madrid

El grupo Telefónica comunicó ayer a los tres sindicatos representativos (UGT, CCOO y Sumados Fético) el preaviso de la puesta en marcha de un proceso de despido colectivo (ERE) por "causas objetivas" que afectará a siete empresas. Se trata de las tres que están amparadas por el Convenio de Empresas Vinculadas (CEV) -Telefónica España, Telefónica Móviles y Telefónica Soluciones- y otras cuatro entidades a las que se van a extender el plan de despidos: Movistar+, la televisión del grupo; Telefónica SA, la matriz, ya que también va a afectar, por primera vez, al núcleo corporativo; Telefónica Global Solutions y Telefónica Innovación Digital, como adelantó EXPANSIÓN el pasado viernes.

En total, en España, incluyendo el centro corporativo, Telefónica emplea a alrededor de 25.000 trabajadores.

La empresa no adelantó cifras concretas de salidas previstas. Los datos de afectación se precisarán el día 24 para las empresas del CEV y el 25 en el resto de las compañías.

Aunque la compañía no ha comunicado a los sindicatos el volumen de salidas que pretende aprobar, es previsible que el número de afectados inicialmente se sitúe al borde de los 5.000 trabajadores en las tres empresas del CEV (España, Móviles y Soluciones), sobre una plantilla conjunta de unos 18.000 empleados, es decir, cerca de un 28%.

No obstante, las cifras de afectación inicial siempre son sensiblemente rebajadas durante la negociación. De hecho, en el último ERE que experimentaron las tres empresas amparadas por el CEV la afectación inicial se redujo en un 33% en el acuerdo final.

Si se toman los siete ERE diferentes -uno por cada entidad jurídica- en conjunto, la afectación total inicial sería de

Por primera vez, el despido colectivo afectará al centro corporativo y a la TV del grupo, Movistar+



Sede central de Telefónica en Las Tablas (Madrid).

380.000 euros por cada empleado

I.C. Madrid

El nuevo ERE de Telefónica se puede parecer al último, en 2024, que fue preferentemente voluntario a partir de los 55 años y que solamente se aplicó a Telefónica España, Móviles y Soluciones. Se pretendía que todas las bajas fueran voluntarias, pero se entendía que, si no se lograban las cifras previstas, podían aplicarse despidos forzados, algo que es difícil de admitir por los sindicatos y que hizo que el apoyo al

ERE por CCOO se lograra por un margen estrecho.

Al final, hubo más peticiones que salidas acordadas (3.640 solicitudes para 3.421 plazas) por lo que algunos centenares de trabajadores no pudieron acogerse al ERE.

El coste fue de 1.300 millones, lo que supone un coste medio de 380.000 euros por empleado, un 18% menos que en el anterior, en 2021. El ahorro para la firma fue de unos 285 millones anuales.

entre 6.000 y 7.000 empleados, principalmente voluntarios, como adelantó EXPANSIÓN el pasado 6 de octubre.

El calendario de negociación de los ERE implica un plazo de algo más de un mes. Primero habrá una semana de plazo -el máximo son 15 días- desde el preaviso hasta la constitución de las mesas de

negociación y luego un mes de negociación, por lo que las conversaciones podrían concluir a finales de diciembre o primeros de enero de 2026, con tiempo suficiente para imputar los multimillonarios costes de los ERE en el cuarto trimestre del ejercicio 2025 y no contaminar las cuentas del grupo de 2026.



18 Noviembre, 2025

Telefónica anuncia un ERE por “causas objetivas” en siete filiales sin cifrar despidos

El Gobierno supedita la aprobación del expediente al acuerdo con los sindicatos

RAMÓN MUÑOZ
Madrid

Telefónica comunicó ayer a los tres principales sindicatos con mayor representación en la compañía (UGT, CC OO y Sumados-Fetico) su intención de implementar un nuevo expediente de regulación de empleo (ERE) por “causas objetivas” que afectará a las filiales Telefónica de España, Telefónica Móviles, Telefónica Soluciones, Telefónica, Telefónica Global Solutions, Telefónica Innovación Digital y Movistar+.

La empresa no ha cifrado el alcance del ajuste que se concretará en las próximas reuniones de los días 24 y 25, cuando se constituyan las comisiones negociadoras. Fuentes conocedoras del proceso indican que la cifra de salida será de entre 6.000 y 7.000 trabajadores, aunque el número de afectados se rebajará notablemente durante las negociaciones. Una vez constituidas, la dirección y los representantes de los trabajadores tendrán un plazo de 30 días para negociar tanto el número final de despidos como las condiciones económicas de las salidas. Si se agotan los plazos máximos, la firma del acuerdo se puede realizar antes de que acabe este año, como pretende la empresa con el fin de imputar el coste del ERE en las cuentas del ejercicio de 2025.

Los representantes de los trabajadores han exigido que, paralelamente a la negociación del ERE, se abran de forma inmediata las mesas de todos los convenios colectivos, y han reclamado una



Sede central de Telefónica en Madrid. VÍCTOR LERENA (EFE)

vigencia mínima de los mismos hasta 2030 para garantizar la estabilidad laboral, y en coherencia con la duración del Plan Estratégico Transform & Grow que se extiende desde 2026 a 2030.

Los sindicatos descartan acuerdos parciales en cada una de las filiales afectadas y subrayan que no respaldarán ningún ERE en el grupo sin asegurar el futuro de todos los trabajadores que permanezcan en la compañía, lo que incluye la citada extensión de los diferentes convenios hasta 2030. Las fuerzas sindicales insisten en que la voluntariedad debe ser la condición irrenunciable en cualquier proceso de salidas y han señalado como meta de la negociación igualar o mejorar las condi-

ciones del ERE pactado en 2024 que supuso la salida de 3.421 trabajadores mediante prejubilaciones y bajas incentivadas.

En esa línea, UGT ha trasladado a las distintas direcciones su rechazo a estos nuevos planes, “que una vez más recurren a la reducción de plantilla como vía de ajuste organizativo”. “Hemos exigido, además, la apertura inmediata de las mesas de negociación de todos los convenios colectivos, reclamando una vigencia mínima hasta 2030 para garantizar estabilidad, y en coherencia con el Plan Estratégico de la empresa y protección de los derechos laborales”, señaló en un comunicado. Por su parte, Comisiones Obreras in-

dicó en un comunicado que sus objetivos con vistas a la negociación serán “voluntariedad, universalidad evitando exclusiones injustificadas; condiciones económicas justas, acordes con los estándares históricos del grupo, y vinculación adecuada con la jubilación, ofreciendo marcos de salida compatibles con una transición ordenada”.

Por su parte, el ministro para la Transformación Digital y de la Función Pública, Óscar López, supeditó su aprobación al ERE a que haya un acuerdo con los sindicatos. “En relación con Telefónica, la posición del Gobierno va a ser muy clara: lo que ocurra tiene que ser siempre con acuerdo de los sindicatos”.

18 Noviembre, 2025

Telefónica anuncia despidos en siete filiales con respaldo del Gobierno

Afecta a empresas que suman hasta 18.500 trabajadores y se cerrará antes de fin de año

JOSÉ M. RODRÍGUEZ SILVA
MADRID

Telefónica comunicó ayer a los sindicatos mayoritarios en una reunión la apertura de siete procesos de despido colectivo (ERE), uno por cada una de las sociedades afectadas en un proceso que contará con el respaldo del Gobierno. «Nuestra posición es muy clara. Lo que ocurra tiene que ser con acuerdo de los sindicatos», señalaba este lunes antes de conocerse el resultado de la reunión el ministro para la Transformación Digital y Función Pública, Óscar López.

Las sociedades afectadas serán Telefónica de España, Telefónica Móviles, Telefónica Soluciones, Telefónica S.A., Telefónica Global Solutions, Telefónica Innovación Digital y Movistar+. Telefónica contaba con 25.000 empleados en España a finales de 2024. De ellos, entre 17.000 y 18.500 se encuentran en estas siete sociedades, según cálculos sindicales y los datos aportados a cierre de 2024 de cada una de las sociedades al Registro Mercantil. La cifra de despidos no se ha comunicado oficialmente, aunque teniendo en cuenta previas experiencias se estiman unas 5.000 salidas propuestas, que luego se rebajarán en la negociación.

Las palabras del ministro Óscar López de ayer recordaron a las de Emilio Gayo, CEO de la compañía, cuando, tras la presentación de un plan estratégico donde se anunciaban recortes de costes por 3.000 millones aseguró que, de haber un recorte de personal, se haría «con el espíritu de Telefónica» y siempre con acuerdo con los representantes de los trabajadores. Ahora falta de ver qué opina la otra mitad del Gobierno, con una Yolanda Díaz, de momento concentrada en el sector de las tecnológicas estadounidenses. Cabe recordar que



FERNANDO VILLAR / EFE

NUEVA OFENSIVA CONTRA LAS 5 GRANDES TECNOLÓGICAS

La vicepresidenta Yolanda Díaz ha redoblado su ofensiva contra las cinco *big tech* –Alphabet (Google), Amazon, Apple, Meta y Microsoft (Facebook)– anunciando que exigirá al PSOE un nuevo impuesto bautizado como la ‘Tasa Trump’, con la que su partido cree que se recaudarían unos 1.100 millones de euros.

Telefónica cuenta con un 10% de participación pública a través de la Sepi. Su consejero en Telefónica, Carlos Ocaña, votó a favor del plan estraté-

gico en el Consejo de Administración de la compañía.

La reunión de este lunes dará paso a un plazo de una semana para que

se formen las mesas y se comience a conocer el alcance final de los despidos. Esto se producirá el día 24 en las tres principales sociedades del gru-

po (España, Móviles y Soluciones) y el 25 en el resto de sociedades, informó UGT.

Después habrá un mes de negociaciones, el plazo justo para firmar los despidos en las últimas horas de diciembre y así contabilizar el coste en el ejercicio 2025, lo que dejaría un punto de partida más suave para el despliegue del plan estratégico, cuestionado por el mercado.

La fórmula del ERE es la misma utilizada en 2023 y responde principalmente a que se trata de una opción fiscalmente más favorable a los trabajadores que las salidas voluntarias, donde la vinculación con la empresa no se rompe, sino que se suspende. Así, es de esperar que, en aras de la «filosofía Telefónica» que la dirección de la empresa ha dicho que implantará, los despidos estén orientados a mayores de 55 años con una amplia trayectoria en la compañía y se abone un porcentaje de su sueldo hasta prácticamente la jubilación. Ese

24

De noviembre. Será la cita donde se reunirá por primera vez la Mesa y en la que se conocerá el número de afectados.

año, las indemnizaciones fueron de media de unos 380.000.

UGT ha subrayado el rechazo al plan por «recurrir a la reducción de plantilla como vía de ajuste organizativo». El sindicato apunta a que espera lograr un acuerdo colectivo para todas las sociedades afectadas y no «uno por sociedades». «Hemos exigido, además, la apertura inmediata de las mesas de negociación de todos los convenios colectivos, reclamando una vigencia mínima hasta 2030 para garantizar estabilidad», apunta el sindicato. Fuentes de CCOO secundan esta petición y apuntan a la petición de medidas concretas como una subida salarial sobre el 1,5% habitual para el próximo año y una mayor protección frente a la inflación.



Marc Murtra, presidente de Telefónica // TANIA SIEIRA

Telefónica hará un ERE en siete empresas con el visto bueno del Gobierno

► Se especula con que el recorte de personal afectaría a entre 6.000 y 7.000 trabajadores

D. CABALLERO
MADRID

Telefónica pone en marcha siete expedientes de regulación de empleo (ERE) en España, con el OK del Gobierno de Pedro Sánchez. Según informaron ayer los sindicatos, las direcciones de Telefónica de España, Telefónica Móviles, Telefónica Soluciones, Telefónica S.A., Telefónica Global Solutions, Telefónica Innovación Digital y Movistar+ comunicaron su intención de iniciar procedimientos de despido colectivo con base en la concurrencia de causas objetivas.

Todo ello se encuadra dentro del plan estratégico presentado por el grupo de telecomunicaciones hace escasas semanas, en el que se incluyen hasta 3.000 millones de euros de ahorro de costes en 2030. Este plan, ajustes de personal incluidos, cuenta con el respaldo del Gobierno, ya que el Estado es accionista con un 10% a través de la SEPI. De hecho, el ministro de Transformación Digital, Óscar López, indicó ayer que «la posición del Gobierno va a ser muy clara, y es que ocurra siempre con acuerdo de los sindicatos».

Ahora se activa el plazo de una semana para constituir las comisiones negociadoras y, tras ello, habrá un plazo de negociación de un mes. UGT, sindicato con mayor presencia, dijo que

negociará «de buena fe, desde el diálogo y el consenso», pero manifestó a Telefónica su rechazo a una medida como esta al recurrir de nuevo «a la reducción de plantilla como vía de ajuste organizativo». Desde Sumados-Fetico, por su parte, mencionaron su rechazo a «la constante transmisión a la plantilla de que la única opción de futuro profesional es la salida anticipada de la compañía, a partir de ciertas edades».

Asimismo, exigieron que los ERE deben ser voluntarios, en el sentido de que no haya despidos forzados, igual que destacó Comisiones Obreras. La realidad es que en anteriores procesos de ajuste de personal en Telefónica, las solicitudes de adhesión por parte de los trabajadores han superado incluso el alcance pactado.

La compañía dirigida por Marc Murtra, con todo, no dio a conocer las cifras de ajustes de personal que planteará en esos siete ERE; se espera que eso se desvele en la reunión del 24 de noviembre para las tres compañías principales (España, Móviles y Soluciones) y en la del 25 de noviembre para las demás sociedades. En las últimas semanas se ha venido especulando con que la afectación total podría rondar las 6.000 o 7.000 personas, aunque en estos procesos la afectación siempre acaba siendo menor tras la negociación con los representantes de los trabajadores. La intención que tendría la operadora sería la de hacer que los gastos ocasionados por los recortes de personal recaigan sobre las cuentas de 2025, para iniciar ya 2026 sin ese lastre en los resultados.

18 Noviembre, 2025

Telefónica anuncia un ERE para siete filiales sin fijar aún el número de despidos

Los sindicatos piden un compromiso de estabilidad del empleo hasta el 2030

REDACCIÓN Madrid

Telefónica anunció ayer a los representantes de los trabajadores que aplicará un ERE en siete de sus sociedades: Telefónica de España, Telefónica Móviles, Telefónica Soluciones, Telefónica SA, Telefónica Global Solutions, Telefónica Innovación Digital y Movistar+, según informaron los sindicatos.

Empresa y sindicatos se habían emplazado ayer para conocer el impacto concreto del nuevo plan estratégico sobre el empleo, pero no hubo tanto detalle. De momento no se han adelantado cifras, aunque de manera extraoficial se barajan entre 6.000 y 7.000 salidas. Los datos se concretarán en las reuniones que mantendrán el próximo día 24 para el caso de las tres empresas que conforman la operadora en España y el día 25 para el resto de unidades, según precisó ayer UGT en un comunicado.

Tras la comunicación formal del proceso, ahora se abre un plazo de una semana para constituir las comisiones negociadoras. Pese al rechazo del expediente, desde la central sindical se afirma que se negociará “de buena fe, desde el diálogo y el consenso”, pero con “firmeza”. “UGT ha trasladado a las distintas direcciones su rechazo a estos nuevos planes, que una vez más recurren a la reducción de plantilla como vía de ajuste organizativo”, plantea en su nota. Insiste en que la voluntariedad ha de ser el eje central de estos nuevos despidos. El sindicato puso como referencia para el acuerdo de estos ERE el modelo acordado en el 2024 para Telefónica España, Telefónica Móviles y Telefónica Soluciones y en el que salieron más de 3.400 personas.

Dentro del plan estratégico, que lleva la firma del presidente de Telefónica, Marc Murtra, se buscan unos ahorros de costes de 3.000 millones de euros hasta el 2030. Desde la compañía se ha ido diciendo en las últimas semanas que las medidas en empleo serían acordadas con los re-



DANI DUCH

Las cifras de las salidas se conocerán la próxima semana

presentantes de los trabajadores. En un sentido similar, el ministro para la Transformación Digital y de la Función Pública, Óscar López, afirmó ayer que “lo que ocurra tiene que ser siempre con acuerdo de los sindicatos”. El Estado posee una participación del 10% a través de la SEPI

La cifra extraoficial de afectados que se baraja oscila entre las 6.000 y 7.000 salidas

en el accionariado de la firma de telecomunicaciones.

A la vez que se negocia el expediente, UGT pidió la apertura de la negociación del convenio colectivo, para exigir una vigencia hasta el 2030 “para garantizar estabilidad, coherencia con el plan estratégico de la empresa y

protección de los derechos laborales”. Con ello se busca, dicen, asegurar el futuro de todas las personas trabajadoras que permanezcan en la compañía.

Por su parte, CC.OO. afirmó que estará en primera línea de negociación de este ERE y coincide con UGT en que será indispensable el mantenimiento y mejora de las condiciones laborales de las personas que permanezcan vinculadas a las empresas en el futuro.

La comunicación y el inicio de las negociaciones por el ERE no llega en una fecha casual. Teniendo en cuenta los plazos legales, el final del periodo para negociar las condiciones acabará el 31 de diciembre, último día del año. El acuerdo permitiría computar en este ejercicio los costes derivados del ajuste, tal y como buscaría Murtra, teniendo en cuenta el plan estratégico presentado el pasado 4 de noviembre.

La ausencia de detalles en el

plan estratégico impide dar más precisión al recorte de empleos. En esas líneas generales, el documento apunta un plan de ahorro de costes de 3.000 millones de euros hasta el 2030 (2.300 millones de euros hasta el 2028) y precisa que en estas cifras se incluyan las partidas ligadas a per-

El Gobierno asume que cualquier proceso se realizará “siempre de acuerdo con los sindicatos”

sonal. Son números que se acercan mucho al coste del ERE del 2024, que se situó en alrededor de 1.300 millones de euros, con una media de unos 380.000 euros por trabajador, una cifra inferior a la de los planes de salida acometidos por la compañía en anteriores años.●

Telefónica abre la puerta a la salida de los empleados de más de 55 años

El impacto del nuevo ERE se desvelará en una semana

Telefónica incentivará la salida a sus empleados que hayan nacido antes de 1971, con el objetivo de que causen baja a partir del próximo febrero. Los que alcancen los 55 en 2026 podrían salir en su cumpleaños. **PÁG. 8**

Telefónica ofrecerá la salida a los mayores de 55 años con tres o más lustros en la 'teleco'

El grupo emplaza en una semana a los sindicatos para concretar la cifra inicial del ERE

Antonio Lorenzo MADRID.

Telefónica prevé ofrecer la salida a los empleados mayores de 55 años, con al menos tres lustros de antigüedad en la compañía, en el Expediente de Regulación de Empleo que anunció ayer a los sindicatos. Todos ellos estarían señalados para abandonar la compañía a partir del próximo febrero, mientras que los nacidos en el año 1971 deberían esperar a la fecha su cumpleaños para causar baja en la empresa de telecomunicaciones.

En la reunión que mantuvieron los representantes de los trabajadores con la teleco no trascendió la cifra inicial del ERE, aunque fuentes conocedoras de la situación estiman que oscilará entre los 2.000 y los 6.000 afectados. Con esa horquilla, el operador de telecomunicaciones podría acordar un recorte próxima los 4.000 puestos. Por lo tanto, con esa estimación en el punto de mira, Telefónica España prevé arrancar el próximo 2026 con tres cuartas partes menos de empleados de los que contaba hace poco más de 20 años, cuando sumaba 60.000 trabajadores.

Por lo pronto, el sindicato UGT confirmó ayer el inicio de procedimientos de despido colectivo en siete filiales de la empresa, en virtud de "la concurrencia de causas objetivas", pero sin precisar el alcance del Expediente de Regulación de Empleo (ERE) ya en marcha. Las cifras iniciales se desvelarán entre los próximos 24 o 25 de noviembre. Las subsidiarias afectadas serán Telefónica de España (TdE), Telefónica Móviles (TME), Telefónica Soluciones, Telefónica, Telefónica Global Solutions (TSOL), Telefónica Innovación Digital y Movistar+.

El sindicato pone como referencia para el acuerdo del ERE el modelo acordado en 2024 para Telefónica España, Telefónica Móviles y



Sede de Telefónica en el Distrito de la Comunicación de Madrid. ALBERTO MARTÍN

El sindicato UGT reclama una vigencia mínima de los convenios colectivos hasta el año 2030

Telefónica Soluciones y en el que salieron más de 3.400 personas.

La reunión de ayer, entre la compañía y los sindicatos, se ha resuelto en poco menos de dos horas, con la confirmación de un ajuste que permite iniciar el calendario de negociaciones, para así de poder firmar el ERE antes de final de año, sin que los gastos del recorte salpiquen en las cuentas del próximo

ejercicio. UGT ha indicado que, tras recibir la comunicación formal que activa el plazo de una semana para constituir las correspondientes mesas negociadoras, cumplirá con el mandato legal del Estatuto de los Trabajadores y "negociaremos de buena fe, desde el diálogo y el consenso, pero con la firmeza que otorga su posición mayoritaria en el Grupo". La estrategia sindical apunta a "no acordar ningún ERE" en Telefónica sin antes asegurar el futuro de las personas trabajadoras que permanezcan en la compañía, "mediante la extensión de nuestros convenios hasta 2030 y la consecución de condiciones dignas y equiparables para todos los compañeros y compañeras afectados por estos procedimientos".

Asimismo, UGT ha trasladado a las distintas Direcciones "su rechazo a estos nuevos planes, que una vez más recurren a la reducción de plantilla como vía de ajuste organizativo", según señala en un comunicado. Al mismo tiempo, la central exige "la apertura inmediata de las mesas de negociación de los convenios colectivos, reclamando una vigencia mínima hasta 2030 para garantizar estabilidad, coherencia con el Plan Estratégico de la empresa y protección de los derechos laborales. Por otra parte, UGT insiste en que la voluntariedad debe ser el eje central de cualquier proceso de salidas, como ya lo fue en el modelo acordado en enero de 2024 para Telefónica de España, Telefónica Móviles y Telefónica Soluciones.

EMPRESAS

Los sindicatos de Telefónica buscan arañar una subida salarial por encima del 1,5% y una mayor protección contra la inflación como compensación al ERE

Telefónica hará un ERE en siete sociedades que suman alrededor de 18.000 trabajadores

José M. Rodríguez Silva Actualizado Martes, 18 noviembre 2025 - 02:33

La negociación formal sobre los despidos Telefónica arrancará el próximo lunes, con la constitución de las primeras mesas de las siete afectadas por los despidos en la compañía, pero los movimientos empiezan a darse. Los sindicatos ya llevaban semanas lanzando señales sobre sus exigencias para firmar el procedimiento, algo que no solo desea Telefónica, sino que también impone el Gobierno, que busca evitar una ruptura con la parte del Ejecutivo encabezada por Yolanda Díaz.

Los sindicatos no quieren quedarse en las condiciones de las salidas y, al igual que ocurrió en el despido colectivo de 2023, el objetivo es poner en la mesa una renovación o mejora del convenio colectivo que se extienda hasta 2030, cuando venza el plan estratégico. Fuentes de CCOO trasladan a EL MUNDO que entre sus primeras peticiones durante la reunión de este lunes se encuentra una mayor protección del poder adquisitivo de los empleados de Telefónica.

El sindicato ha pedido dos medidas: una mejora salarial que exceda el 1,5% del anterior convenio y una cláusula que permita compensar a los empleados del grupo en función de la evolución del IPC a mitad de convenio y no al final de la vigencia del mismo, como ocurre en la actualidad. Como el convenio colectivo de las principales sociedades de Telefónica está vigente hasta finales de 2026, la solución más plausible es que este área de negociación se salde con un complemento a este acuerdo laboral.

Además, otro elemento que persiguen los sindicatos es igualar las condiciones en la escala de los trabajadores que se incorporaron después de 2011 a la de los anteriores en otra vieja reivindicación sindical.

Los sindicatos firmaron el mes pasado un marco social que servirá de paraguas para que estos movimientos afecten a los 25.000 trabajadores del grupo en España. En el convenio anterior, se pactó por ejemplo una garantía de empleo hasta finales de 2026 que, a la vista está, será revisada en el próximo mes.

EL NUEVO ERE

El nuevo ajuste de empleo se llevará a cabo en siete sociedades. Según los datos del último ejercicio presentados al Registro Mercantil (2024) y los cálculos sindicales, el recorte, del que no se conocen cifras, afectará a un grupo de empresas que suman unos 18.000 empleados de los 25.000 que tiene el grupo. El grueso de estos trabajadores se encuentran en las tres sociedades principales del grupo que están unidas por el mismo convenio colectivo (Telefónica España, Telefónica Móviles y Telefónica Soluciones). Estas suman 14.500 trabajadores.

El resto de compañías afectadas son Telefónica SA, con 1.117 empleados en su último cierre, Telefónica Innovación Digital, 994, Movistar Plus+, que suma 839 trabajadores en plantilla, y Telefónica Global Solutions, cuyas cifras de empleados ascienden a 625 trabajadores.

Se espera que la mesa de negociación de las primeras tres empresas se abra el próximo 24 y el día siguiente el de las otras cuatro. Con este calendario, de alcanzarse un acuerdo, algo que ha ocurrido históricamente en Telefónica, el despido colectivo se firmaría antes de que terminara el año.

TELECOMUNICACIONES

Los sindicatos exigen a Telefónica para pactar el ERE renegociar los convenios colectivos y que no haya más ajustes de plantilla hasta 2030

UGT, CCOO y Sumados-Fetico reclaman que las salidas del nuevo despido colectivo sean voluntarias y que se mantengan como mínimo las mismas condiciones económicas que en el ERE de 2024



El presidente de Telefónica, Marc Murtra (centro); el consejero delegado, Emilio Gayo, y la directora financiera, Laura Abasolo. / EFE

David Page Actualizada 17 NOV 2025 18:58

Telefónica ha activado el proceso para poder aplicar un gran ajuste de plantilla en España. La teleco ha notificado oficialmente a los principales sindicatos con representación en el grupo (UGT, CCOO y Sumados-Fetico) la apertura de ERE simultáneos en siete sociedades de la corporación en España. La dirección de la compañía no desvelará la cifra de trabajadores afectados por el nuevo despido colectivo hasta la próxima semana (aunque se da por hecho que se situará entre los 6.000 y los 7.000 empleados), pero los sindicatos ya se movilizan para plantear las exigencias que llevarán a las mesas de negociación.

Los sindicatos, que rechazan de partida que se recurra de nuevo a recortar plantilla, reclaman a Telefónica para llegar a un acuerdo sobre los expediente de regulación de empleo (ERE) ya en marcha que se prime a toda costa la voluntariedad de las salidas y que se garanticen unas condiciones económicas para los trabajadores afectados que sean como mínimo las mismas que en el último ajuste, hace dos años.

Pero los principales sindicatos también exigen que se blinden las condiciones laborales de los que se quedan con la aprobación de nuevos convenios colectivos o la extensión de los actuales hasta 2030 (el mismo periodo que cubre el nuevo plan estratégico de Telefónica en el que se contemplan los recortes de plantilla) y que la compañía dé garantías firmes de estabilidad del empleo y renuncie a más despidos colectivos también hasta 2030.

Convenios hasta 2030

“Hemos exigido la apertura inmediata de las mesas de negociación de todos los convenios colectivos, reclamando una vigencia mínima hasta 2030 para garantizar estabilidad, coherencia con el Plan Estratégico de la empresa y protección de los derechos laborales”, apuntan fuentes de UGT, que también confirman que reclamarán incluir en un acuerdo con la compañía que no haya más ERE en los próximos cinco años.

“UGT descarta acuerdos parciales por empresas y subraya que no respaldará ningún ERE en el Grupo Telefónica sin asegurar el futuro de todas las personas trabajadoras que permanezcan en la compañía, lo que incluye la extensión de los diferentes convenios hasta 2030 y condiciones dignas y homogéneas para todo el personal afectado”, indican desde el sindicato mayoritario en la teleco.

Desde CCOO se apunta como “indispensable el mantenimiento y mejora de las condiciones laborales de las personas que permanezcan vinculadas a las empresas, a futuro”, y por ello apuesta por “extender o negociar los convenios pertinentes con un marco temporal igual al que fue anunciado por el presidente de Telefónica, en el Plan Estratégico, con horizonte en 2030”. Fuentes de CCOO apuntan a que intentarán a toda costa obtener garantías de estabilidad de empleo para ese periodo, pero reconoce la dificultad de lograrlo al tratarse de siete sociedades las implicadas en el proceso.

“Desde Sumados-Fetico lo tenemos claro: la empresa quiere ERE, Sumados quiere convenio”, sentencian desde el tercer sindicato con representación suficiente para participar en las negociaciones para las salidas de empleados. “La compañía no solo debe garantizar las mejores condiciones de salida para quienes se adscriban, sino también presentar un plan de futuro concreto para la plantilla que permanece, y con la que llevará a cabo el nuevo plan estratégico”, indican.

“La mejor manera de asegurar la estabilidad y el futuro del empleo pasa por un convenio colectivo fuerte que blinde condiciones, aporte estabilidad y dé soluciones de largo plazo”.

Como mínimo, las condiciones del último ERE

Los sindicatos coinciden en reclamar que el eje central del recorte de plantilla pase por la voluntariedad de las salidas, por la universalidad (evitando vetos “injustificados” de trabajadores que se adscriban) y por conseguir unas condiciones económicas que acompañen en la mayoría de los casos a los afectados hasta su jubilación y que sean como mínimo las mismas a las del último ERE, pactado muy a principios de 2024.

Telefónica ejecutó otro gran ERE hace apenas dos años. Tras cerrar el acuerdo de las condiciones con los sindicatos a principios de enero de 2024, el ERE se saldó con la salida de 3.420 trabajadores de sus principales filiales españolas (Telefónica de España, Móviles y Soluciones). El coste de aquel despido colectivo fue de unos 1.300 millones de euros (antes de impuestos) para la compañía, que abonó una media de unos 380.000 euros por trabajador. Según las estimaciones del grupo, el ahorro promedio para la empresa a raíz de este ERE se sitúa en

Entonces las condiciones pactadas por compañía y sindicatos para los ERE establecían que los trabajadores que entonces tenían 55 años recibirían un 68% del salario regulador hasta que cumplan 63 y un 38% hasta los 65; los empleados que entonces tuvieran entre 56 y 58 años, percibirían un 62% del sueldo hasta los 63 y un 34% hasta los 65, con una prima adicional de 10.000 euros para los se acojan voluntariamente a las salidas, y los mayores de 60 años mantendrían un 52% del salario regulador y un 34% hasta la jubilación, más la prima de 10.000 euros. En todos los casos la compañía pagaría íntegramente las cotizaciones a la Seguridad Social hasta los 63 años y hasta que el trabajador pueda jubilarse de manera anticipada, así como el coste de la póliza de salud básico y el seguro de riesgo hasta que cumplan 63 años o hasta que se prejubilén.

La anterior ocasión que Telefónica había utilizado la fórmula de los ERE había sido en 2011. Pero la compañía sí que había ejecutado desde 2016 sucesivos recortes de plantilla mediante la fórmula de planes de bajas voluntarias con indemnizaciones y beneficios sociales. Tres planes de suspensión individual de la relación laboral (PSI) con los que el grupo había recortado 11.900 empleos en España, con un coste conjunto para la compañía de unos 6.800 millones de euros por los pagos para facilitar las salidas (manteniendo a los trabajadores adscritos hasta un 68% del sueldo hasta los 65 años y el pago de las cotizaciones a la Seguridad Social y del seguro médico hasta su jubilación).

Acuerdo antes de fin de año

Telefónica realizará ajustes de plantilla en las filiales Telefónica España, Telefónica Móviles y Telefónica Soluciones (las tres adscritas al convenio de empresas vinculadas) y también en la filial televisiva Movistar+, la matriz Telefónica S.A. y el área corporativa de Telefónica Global Solutions y Telefónica Innovación Digital. La dirección de la compañía este lunes sólo ha comunicado formalmente el inicio del proceso a los sindicatos y no concretará la magnitud del despido colectivo hasta la próxima semana, en las próximas reuniones en que se abran las comisiones negociadoras y que se celebrarán el 24 y el 25 de noviembre.

El objetivo de Telefónica es cerrar un acuerdo con los sindicatos antes de fin de año y cargar en las cuentas de este ejercicio el coste millonario que tendrá el proceso de despido colectivo. Los plazos son muy ajustados. Tras confirmar la compañía este lunes a los sindicatos el inicio del proceso de ERE, ambas partes se han dado de plazo una semana para crear las mesas de negociación y otro mes para pactar los términos del ajuste de plantilla, justo para llegar con un acuerdo antes de fin de año o muy a principios del siguiente. La teleco prefiere contabilizar las provisiones millonarias en los resultados de 2025, en los que ya se apuntará grandes pérdidas el golpe financiero de la venta de varias filiales en Latinoamérica (el grupo registró unas pérdidas de 1.080 millones hasta septiembre por el deterioro de las desinversiones en Hispam).

EUROPA PRESS

El Gobierno, sobre el ERE en Telefónica: "Lo que ocurra tiene que ser siempre con acuerdo de los sindicatos"



Archivo - El ministro para la Transformación Digital y de la Función Pública, Óscar López,

MADRID 17 Noviembre 2025 (EUROPA PRESS) -

El ministro para la Transformación Digital y de la Función Pública, Óscar López, ha defendido que el expediente de regulación de empleo (ERE) que se presupone que Telefónica comunicará este lunes a los sindicatos deberá desarrollarse en el marco de un proceso de acuerdo con la representación de los trabajadores.

"En relación con Telefónica, te puedo decir que la posición del Gobierno va a ser muy clara. Lo que ocurra tiene que ser siempre con acuerdo de los sindicatos", ha subrayado López en declaraciones a la prensa este lunes tras la presentación de un informe sobre el balance del programa 'Kit Digital'.

Cabe recordar que Telefónica, de la que el Gobierno posee un 10% a través de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales (SEPI), ha convocado este lunes a los tres principales sindicatos de la compañía (UGT, CCOO y Sumados-Fetico) para explicarles la implementación del nuevo plan estratégico y los siguientes pasos de la ejecución del mismo, los cuales pasan por un ERE que afectará, según las cifras con las que se especula en estos momentos, a alrededor de 6.000 trabajadores.

Se prevé que en el proceso de despido colectivo prime la voluntariedad en las salidas y también que afecte, además de a las empresas del Convenio de Empresas Vinculadas (Telefónica de España, Móviles y Soluciones), a Movistar+, Telefónica S.A., Telefónica Global Solutions y Telefónica Innovación Digital.

Aunque todavía no se conocen las cifras de afectación, se espera que la compañía proponga reducir la plantilla de las sociedades afectadas en alrededor de 6.000 trabajadores, si bien la cantidad inicial que plantee la empresa se irá reduciendo a medida que avancen las negociaciones con los sindicatos.

En este contexto, cabe recordar que el nuevo plan estratégico de la compañía contempla unos ahorros de costes de alrededor de 3.000 millones de euros para 2030 (2.300 millones de euros para 2028) y que en esas cifras se incluyen partidas ligadas a personal.

"En los números que hemos dado de los 2.300 millones (de euros de ahorros) en el 2028, de los cuales casi el 75% son 'opex' (gastos operativos, entre los que se encuentran los gastos salariales), hemos incorporado todos aquellos ahorros que creemos factibles hacer. Cuando digo todos, son todos (...) Respecto a la pregunta concreta (sobre un posible ERE), si en esos ahorros hay incluidos temas que tienen que ver con personas, lo que podemos decir es que lo haremos siempre de la mano de los representantes de los trabajadores", apuntó el consejero delegado de Telefónica, Emilio Gayo, durante la presentación del nuevo plan estratégico.

En esa línea, la comunicación del ERE a los sindicatos el próximo lunes encajaría en tiempos para que el acuerdo sobre el mismo se produjese antes de que acabe el ejercicio fiscal actual y que su impacto no afecte ya a las cuentas de 2026.

El último ERE que realizó Telefónica se saldó con la salida de 3.420 trabajadores de la empresa (un 33% que las 5.124 bajas planteadas al comienzo de las negociaciones) y el acuerdo con los sindicatos se cerró en enero de 2024.

El coste del despido colectivo de 2024 se situó en alrededor de 1.300 millones de euros (antes de impuestos) para la compañía, que abonó una media de unos 380.000 euros por trabajador, una cifra esta última inferior a la de los planes de salida acometidos por la compañía en los últimos años.

No obstante, el ahorro promedio para la empresa a raíz del ERE se sitúa en unos 285 millones de euros anuales.

EL ÉXITO DE OLIVER LAXE

'Sirat' se estrena a lo grande en EEUU y la crítica ya la da como favorita para los Oscar

Ha logrado el segundo mejor promedio de recaudación en salas estadounidenses en su primer fin de semana y 'Variety' ya considera que llegará a la fase final de los premios de Hollywood



Fotograma de 'Sirat' de Oliver Laxe. (EFE/Movistar Plus /Quim Vives)

Por **Paula Corroto** 18/11/2025 - 05:00

'Sirat' ha entrado como una exhalación en los EEUU. Estrenada este fin de semana, los acordes electrónicos de los altavoces de la rave han atronado en un número limitado de cines -está claro que no se vende como un blockbuster-, pero los han llenado: ha logrado el segundo mejor promedio por sala de toda la cartelera estadounidense con 34.057 dólares de recaudación, según medios norteamericanos.

No solo eso: los festivales y la crítica ya la dan como favorita en la carrera de los Oscar con altas posibilidades de estar en la fase final. EEUU ha caído a los pies de Oliver Laxe.

Los adjetivos que ha alcanzado esta historia son abrumadores. Desde la película “más terrorífica” del año -en el mejor sentido- para The. New. York. Times; a “emocionante y devastadora”, de la NPR (la radio pública), “Visualmente épica, sonoramente implacable”, para The.Wall.Street.Journal o “una danza de la muerte desgarradora y estimulante”, para The.New.Yorker; Hay quien la compara con Mad Max y hasta con el cine de John Ford. Y en los festivales no se han acallado los aplausos. Fue un éxito en el de Nueva York en octubre y acaba de serlo en el de Denver donde fue tildada de “película del año”.

Buena taquilla

La road movie del gallego ya empezó con muy buen pie en el Festival de Cine de Cannes donde consiguió el Gran Premio del Jurado. Precisamente, este galardón la disparó en cartelera y le ha dado un enorme vuelo para cruzar el charco y plantarse con muchas posibilidades en los Oscar tras ser elegida por la Academia de Cine española como su representante.

El éxito fue aún mayor en Francia, donde llegó a 6 millones de euros, siendo una de las españolas más taquilleras en suelo francés de la historia

En España ha rozado los 2,7 millones de recaudación desde su estreno el pasado 6 de junio convirtiéndose en la quinta española más vista del año, aunque probablemente sea superada por Los.domingos y La.cena. Pero el éxito fue aún mayor en Francia donde ha llegado a los seis millones de euros siendo una de las españolas más taquilleras en suelo francés en toda la historia. No es de extrañar que haya ya medios estadounidenses que señalen a Laxe como español “de origen francés” si bien aunque nació en París (a donde sus padres emigraron) a los seis años de edad ya estaba viviendo en Galicia. Y Laxe lo ha dejado bien claro en todas las entrevistas: es gallego y reivindica con fuerza sus orígenes gallegos y el pueblo de Lugo en el que vive.

El poder de Cannes

Para la crítica cool estadounidense, en cualquier caso, es la última gran perla llegada desde territorio europeo. Justin Chang, de The.New.Yorker, ha comentado que “a pesar de sus peligros y crueldades, Sirat no te agota ni te insensibiliza. Salí de allí tambaleándome, pero revitalizado y agradecido de nuevo por la tierra que pisaba”. En la NPR, la conmoción es aún mayor: “Sirat es una experiencia visual y

sonora sobrecogedora; está repleta de majestuosos paisajes desérticos e impulsada por una banda sonora de percusión trepidante. Es también un drama de extraordinaria tensión y, finalmente, una tragedia impactante, en la que la muerte suele sorprender cuando menos te lo esperas”(...) La película de Laxe es tan sincera en su ternura como implacable en su ferocidad. Hay algo poderoso en la creencia de la película de que, incluso cuando se avecina un apocalipsis, la bondad puede sobrevivir y pueden formarse relaciones significativas. El hecho de que el mundo sea despiadado, sugiere Sirāt, no significa que las personas tengan que serlo”.



El cineasta Oliver Laxe (d) y el actor Sergi López, director y protagonista, respectivamente, de la película 'Sirāt', con el galardón de Cannes, (EFE/Xoán Rey)

En The.Wall.Street.Journal Zachary Barnes se mostraba entusiasta, aunque también sabía ver su exuberante efectismo y sus partes más pobres (que, como muchos otros críticos han visto también, están en el guion, demasiado flojo): “Visualmente épica, sonoramente implacable y por lo demás fatua, la película tiene una inercia dramática ocasionalmente interrumpida por erupciones de catástrofe absoluta: una serie de sobresaltos que te dejan chamuscado, conmocionado y no mucho mejor por ello”. La crítica de Los.Ángeles.Times, Amy Nicholson, se detenía por otra parte en los aspectos más desasosegantes con un punto de malicia: “La segunda vez que la vi estaba deseando oír los gemidos del público”.

"Sirat' no te agota ni te insensibiliza. Salí de allí tambaleándome, pero revitalizado y agradecido de nuevo por la tierra que pisaba"

Por último, y como destacaba Agustín Almodóvar en x.com, uno de sus productores, el lacito lo ponía este fin de semana la gran Biblia de Hollywood, Variety, al considerarla dentro de la fase final de los Oscar junto a Un simple de accidente, de Jafar Panahi (la candidata francesa aunque de origen iraní y Palma de Oro en Cannes), El agente secreto (la candidata de Brasil y que ganó un par de premios en Cannes), Sentimental Value (la candidata de Noruega y la más aplaudida en Cannes) y La voz de Hind (la tunecina que se llevó el León de Plata en Venecia, donde estaba considerada como la gran favorita). Como se observa, una vez más, los festivales europeos siguen marcando el rumbo de los Oscar (ante la falta de buenas historias en el cine de Hollywood).

Buena distribuidora

Sirat viene avalada por Cannes, pero también tiene otros factores que la posicionan muy bien en la carrera estadounidense. Está producida por El Deseo, la productora de Pedro Almodóvar, que algo sabe de este mercado y de cómo llegar a los Oscar. Y su distribuidora es Neon que, entre otras, ha tenido en sus manos Parásitos y la española Robot. Dreams; La primera brilló por completo en la gala de 2020. La segunda fue nominada a la mejor cinta de animación y, aunque el premio se lo llevó Miyazaki, dejó muy buen sabor de boca.

Hoy se conocerán también las nominaciones de los premios del cine europeo, donde el año pasado arrasó Emilia. Pérez. Veremos si Sirat también sigue ese camino (y no se trunca después).

The New York Times

Has This Director Made the Year's Most Terrifying Movie?

With the existential action thriller “Sirat,” set in the rave culture of Morocco, Oliver Laxe says that he was not out to shock, but that he is still haunted by one scene.



The question isn't why someone dies, said Oliver Laxe, director of “Sirat.” “It's, How do you die?” he said, adding, “Can you imagine your death dancing?” Credit...Maxime La for The New York Times

By **Ben Kenigsberg** Nov. 17, 2025

Psychoanalysis, Sufism, Andrei Tarkovsky, the Rolling Stones: These are some of the influences that informed the creation of “Sirat,” perhaps the year’s least describable and most terrifying film. Since its premiere in May at Cannes, where it shared a jury prize, the movie has had critics name-checking such existential action classics as “The Wages of Fear,” “Sorcerer” and “Mad Max,” even as it goes to some shocking extremes all its own.

The film’s director, Oliver Laxe (pronounced LAH-shay), said he liked those comparisons. But Laxe, a 43-year-old Galician filmmaker, emphasized that “Sirat,” his fourth feature, was operating on a more metaphysical level. “I really wanted to make a film about death,” he explained on a video call from Tokyo, where he was showing the movie at a film festival.

“Sirat,” whose Arabic title can be translated as “the path,” follows a Spaniard, Luis (Sergi López), who, together with his young son, Esteban (Bruno Núñez), has traveled to Morocco in search of his missing adult daughter. She has vanished into the remote reaches of the nomadic rave scene. Hoping to find her as a mysterious military crackdown unfolds in the background, the father and son join up with five ravers who are ostensibly headed to another party across the Sahara. (The film is in theaters now for an Oscar-qualifying run and is Spain’s entry in the international feature category. It will return next year for a regular release.)

The perils — treacherous terrain, shortages of food and gas, unexpected dangers far from civilization — are many. López said in an interview that when he read the script and realized the level of anguish at which he would have to pitch his performance, he told Laxe, “I am not sure that there is an actor who can play that.”

But confronting fears, and mortality, is a crucial part of what “Sirat” is about. “It’s an absurd question, why someone dies,” Laxe said. “The important question, it’s, How do you die?” He said that “Sirat,” with its rave-going characters, speaks to that. It asks: “Can you imagine your death dancing?”

Other than López and Núñez, none of the principals, who share given names with their characters, were professional actors, and all brought unusual, off-the-grid experiences to the production. They were largely found through a street-casting process spearheaded by Laxe’s costume designer and former partner, Nadia Acimi, a devoted rave-goer herself.

Jade Oukid, 38, has been attending events like those in the movie for more than 20 years. She said that Acimi had found her in a crowd of 10,000 at a festival in Portugal. Oukid’s background is not easily summarized: She described herself as a photographer, an amateur filmmaker and a seamstress who works with vegan leather. She has lived in the woods and in trucks. When she met Laxe, Oukid said, she had just finished training in “intuitive animal communication.” And she belongs to collectives that organize music events and art shows.



From left, Stefania Gadda, Joshua Liam Henderson, Richard Bellamy and Sergi López in “Sirat.”

Calling via video from her native France, Oukid spoke through an interpreter (as several cast members did), and said that she had initially been skeptical of taking part in “Sirat.” In addition to a fear of appearing on camera, she said that in rave culture there was a stigma about participating in outside projects. “A lot of the traditional media do portray us in a bad light,” Oukid said, “and they share information about our community that I don’t necessarily agree with.” And mindful of her Turkish-Algerian roots, she also worried about the colonial implications of visiting North Africa to film.

In his everyday life, Tonin Janvier, 42, also from France, performs at municipal street festivals, having grown up “on the boards,” he said, in a traveling theater family. He said his knowledge of raves wasn’t as relevant as his familiarity with Africa: As a child, he toured in Mali, Senegal, Ivory Coast and Guinea. As an adult, trying to make ends meet as an artist, he spent six years selling old French vehicles in Mali and Senegal. “I’ve been through things that were even more perilous than in the film, and yet I’ve made it,” he said, noting the time he was riding a motorcycle and was hit by a truck that rolled over him. “I’m still alive — I do have a leg missing — but I’m still here.”

Stefania Gadda, a 50-year-old Italian, said that “alternative” was the best word for her lifestyle. “I live in the fields,” she said, “and I feel I’m more of a peasant than I am a raver.” She gets by without electricity or running water on a ranch near Granada, Spain, but a friend set up a video call at his house for our conversation.



Aside from López, left, Henderson and Gadda were nonprofessionals who brought unusual experiences to the production. Credit. Neon

Laxe found Gadda and another cast member in Órgiva, a Spanish town known for its countercultural currents. “The area where I live is an area where there’s a lot of people that do rave parties and rave festivals,” Gadda said. She was hired for “Sirat” after the casting team, on the recommendation of local residents, turned up at her house. “When the universe comes to your own home and knocks on your own door, you cannot say no,” she said.

Laxe said that all of the nonprofessional actors were initially scared of the camera, and, because the filming would be technically complicated, he had to build up their confidence. He invited López and other cast members to spend time living at his home in Galicia, in northwestern Spain. López fondly recalled cooking with the group, taking walks, rehearsing and “little by little” becoming friends.

Janvier, citing a desire for rigor in his preparation, found the ice-breaking frustrating. “The others had no discipline,” he said. “They would go to bed late; they would drink a lot. So I had a really hard time with them.”

Nevertheless, he has heard that viewers really do perceive them as a family onscreen. He attributes some of that credibility to the circumstances of the shoot, which took place in Morocco and Spain. “The wind? That was a real storm, that was real wind, so they put it in the film,” he said, noting, “I thought it added reality to our characters to be in those harsh conditions.”



Laxe said he had no intention of toying with the audience, “no sadistic, cruel intentions,” adding, “I don’t like these kinds of filmmakers, Lars von Trier, Haneke.”

Some of the most difficult aspects of the shoot had little to do with the terrain. For the opening sequence, shot in Spain, Laxe and his crew set up a three-day rave, which proved to be logistically complicated because it mixed the illusion of illegal partying with production necessities like insurance.

Then there is a scene in the film so horrifying — “a haunted scene,” Laxe called it — that the director said that he could never not be troubled by it, “even writing it, even editing it, even working on the sound.”

Laxe said the scene wasn’t meant to be shocking for shock’s sake. “I don’t have any interest to play with the spectator — these sadistic, cruel intentions,” he said. “I don’t like these kinds of filmmakers, Lars von Trier, Haneke.”

Instead, he said, even though he still finds the scene painful to watch, “I think it’s a healthy film.” He views the sequence as necessary — a way of breaking through to a different level of perception and emotion for viewers, almost the way a psychotherapist would try to do.

Financiers told him the moment was risky, but Laxe was convinced that he had to jump into the abyss. “It was like, We believe in what we are doing — let’s make the film even if it’s the last one,” he said.

On the contrary, “Sirat” seems closer to a commercial breakthrough for a director whose previous movies (“Mimosas,” “Fire Will Come”) were largely seen by hard-core cinephiles. “Everybody talks about the film,” he said, even people who don’t like it. And, he added, even people who aren’t fans of techno love the music.

“If we are not nominated for best soundtrack, something doesn’t work well,” he said.

THE MOVEABLE FEST



"It's a way of life," Oliver Laxe tells me when describing how he came to cast people he would meet at raves in "Sirat," craving the authenticity of the people he first met from the five years he spent in the desert of Tangier that lived like nomads, moving from one party to another. But there's more to it than the inference that what real ravers could bring that couldn't be faked, seeing their that skin hardened to endure any extreme weather that could be thrown at them and their various tattoos and piercings as no mere ornamentation but marks of their survival. His reverence for those that choose such a tough but rewarding existence, able to give themselves over completely to the music when they congregate or to the elements in the time they spend away from one another just trying to stay afloat, radiates from the screen and as Laxe has been fond of saying since the premiere of the film at Cannes when the inevitable question of what he wants people to take away from the film has come up, "Just keep dancing," when it's those on the fringes of society seem to know something that those who live with modern comforts don't.

There wouldn't seem like there's even the energy around to power the speakers being set up in the middle of nowhere for the festivities at the beginning of "Sirat" and yet there is an electrical current that can't be denied well before the infectious beat of Kangding Ray's "Amber Decay" starts to blast out, making the rocks around tremble and those that turn up for the dance party writhe unconsciously as if all parts of the universe are connected all at once. Yet the rave to end all others actually starts to look like the apocalypse with partiers forced to go their separate ways in their custom-crafted trucks once the

authorities come around, leaving one particular father and son, Luis and Esteban (Sergi Lopez and Bruno Núñez Arjona), in greater limbo than when they had entered the premises, not looking for a good time but rather Luis' teenage daughter who disappeared into the scene some time ago. The less the said about what happens next, the better, but as Luis and Esteban join a caravan of three groups of ravers who scatter to the wind, what can be shared is that Laxe has made one of the most indelible existential dramas of recent memory when its characters, stripped of both any contemporary amenities or connection to the outside world must find the will to carry on.

When Laxe actually trained to be a firefighter for his last film "Fire Will Come" so he could be properly prepared to capture a real conflagration on camera for the film's climax without putting the production at risk, you can be assured of a palpable sense of danger that runs throughout "Sirat" that makes it most riveting. But while making the desert a most unforgiving place in what it demands physically, the director also movingly envisions it as somewhere acceptance can take root, individually as those that roam around it can make peace with their past when all they have control over is their present and collectively when it becomes a home to outsiders who tend to gravitate towards one another to find a way to forge ahead. Viscerally thrilling and spiritually satisfying, the film is one of the best reasons to make it out to the theater this year and during a recent visit to Los Angeles, Laxe spoke of the evolution of an idea he had nearly two decades ago into what would become a sensation on the Croisette and eventually Spain's official entry to the Oscars, bringing together a ragtag group in similar fashion as happens in the film to make something transcendent.



From what I understand, this has been in mind for 15 years and it seems so attuned to the times, did the idea change much throughout the years?

Not much. We changed things in the script, but this perception that we are living in a shifting era was since the beginning. One of the characters says "It's been long time since the end of the world" — the end of an era. I'm not nihilistic. I think that we are [living in] changing times.

You've said the desert has certain rules and I know that you've lived there for a time. What was it like to make that atmosphere come alive.

Yes, I lived there for 10 years, so in a way I was doing what they do in the film a few times. I had no such big trucks, but I would drive through the mountains there and in a way I experienced the film before [making it] on my own, going to parties. I like this Moroccan landscape. I like to call it a wounded landscape. You can feel the creation of the planet when you are there – the erosion [as well as] the violence over time. In these places, you feel small, you feel you are nothing and I think this is healthy. My grandparents felt when they were living in these landscapes, nature gives you anguish, but in a way it's important to have this anguish to have less anguish. It's a kind of contradiction.

Is it true you collected your cast by attending raves?

I did it with Nadia Acimi, a really great friend of mine who makes the clothes for all of my films. But she belongs to this universe. I went to Paris with her a lot and she's not a casting director, but I gave her the role. Nadia was not the most logical decision because she was not looking for actors, but in a way, art is about accidents. The most beautiful things always come from an accident or a bad decision, and when you do street casting, you look for the people that have the characteristics of what you want to express in the film, but you aren't looking for actors that have to [act well]. With Nadia, she was like looking for truth and to represent this movement and this culture and she belongs to this [herself], so she wanted to make a good homage and she was looking for good people, but that was easy to find good people in this movement because they are good people with good values.

Besides Sergi Lopez, many of the actors share their characters' names. Were they bringing ideas to who they'd play on screen?

Always. They are not playing themselves. Jade [Oukid, for instance], she's not a DJ. Tonin [Janvier] doesn't play with his [amputated] leg like it was a puppet [as he does in one of the film's most memorable scenes]. Now, for example, Stefania [Gadda], doesn't go to parties any more. She's more stable. Most of them are living in the countryside and at certain point, when you are a certain age, you don't move from one place as much.

Was it interesting to have Sergi in the mix with nonprofessionals?

From the beginning, it was easy because Sergi is a really normal guy and he's able to build a mask. He's this methodological actor that can invent a character, but what I like from him is that he's able to erase masks. He's ready to be a zero and he did the work to be more at the level of the non-professional actors and at the same time, he was supporting them all the time, being really generous to them.

At least in the films that have made it to America like "With a Friend Like Harry," he often seems typecast as a brute. What made you think of him to play this deeply vulnerable father?

At the beginning, I was thinking of another sensibility, someone more with more nostalgia and [Sergi] is really someone who is joking all the time and he has a lot of balance [in his emotions], so I probably was looking for someone a little bit more tortured. But at some point we were thinking that you don't expect these characters will do something that they do, so we [started] thinking of Sancho Panza that becomes a hero. And we like a lot the anti-heroes, these bodies that you don't expect that, so Sergi would be more identifiable because he's a normal guy and at the same time, you connect with him on an emotional level from the beginning because he's able to express emotions in a really beautiful way.

The rave must have been like an entire production unto itself and from what I understand, it was planned as an actual rave would be. Was that actually at the beginning of the shoot or was that later on?

We were shooting three weeks in Spain and four in Morocco and the logical thing could be to do the rave at the beginning, as it is in the film, but we were really afraid that for us to shoot the rave then would be exhausting, so we decided to do it at the end of the third week and rest between the Spanish shooting to the Moroccan [shoot]. Obviously, we were partying right after the end of the film. We were shooting the first day-and-a-half of the rave and after the rave was continued, it was continuous until the third day. In terms of producing, it was really complicated because we had to make something legal of something that is [typically] illegal. We didn't want to make it Burning Man, but we really wanted to evoke a free party and we didn't want it [to appear like] people dressed as punks on the weekend. We wanted real ravers. That's why we [set] it in Spain, near the border with France. We wanted rivers from all over Europe.

Could you feel like David Lean, standing atop the mountain looking over hundreds of extras like that?

You are in front of your neurosis. You are in front of your craziness. I don't know. We have a strange way to ask for love.

The caravan of trucks becomes an extension of the characters. How did you decide on the vehicles you have?

That was really important. When I was going to rave, I would take pictures from a lot of cars outside and we wanted something spectacular, but at the same time nothing too expensive. They are pirates, so they can't pay themselves for a truck like this, and we didn't want it to be too spectacular. But most of the [characters] know about mechanics and carpentry, so they fix them and can make the trucks themselves, it's not so expensive. We had to buy three models of each.

That was the most expensive thing in the film to have three of the same vehicle three times because there were explosions and also we wanted to go faster [when we were] shooting. That was a little bit silly because we did this in [such an] order that when we were shooting [the interiors of] one truck, the grips could work on the second truck to prepare it to shoot a new sequence. The problem is that we didn't have more grips, so we had to wait anyway to prepare the trucks and it was quite slow to shoot. But I love the trucks. We were wondering if we could bring the trucks here to the United States for the [publicity] campaign, but it's forbidden to drive with them.

Oh, is it?

Yeah, we don't have the [proper paperwork]. That's what we wanted to do in Cannes, but they didn't allow us. We wanted to arrive on the red carpet.



You made quite an arrival anyway. When the idea for this came 15 years ago and you've made these increasingly more ambitious films, did the production of the others embolden you to attempt things you may not have when you first had the idea, particularly with the action?

I don't know. My first feature film, "You Are All Captains," was a film that I did with €20,000. We were like five people doing it in my neighborhood where I was living in Tangier, so everything was a surprise. I always knew that I could be a filmmaker, but I was really working on the margins, making really underground cinema. "You Are All Captains" was the first time I worked with a [cinematographer]. Before I was like shooting with my Bolex 16mm camera, developing [the negatives] in my toilet. I was really a craft maker. But after 2010 when we got these prizes at Cannes, I said to myself, "Okay, life is telling me that I can make films on a more industrial [level], so I wrote three or four treatments at this time. "Mimosas" was the I wrote [thinking it would] probably will be my next film, and I wrote these trucks [in "Sirat"], so it's a project that was really related with "Mimosas" but after "Mimosas," it was still not the moment to do this work.

At the same time, I really needed to come back to the valley where my mom was born. It was an existentialist need. It was not just about making a film, it was just to live in Galicia again and to meet the neighbors of my grandparents. And after being there, things came really organically. "Fire Will Come" was a success in Spain in terms of tickets and awards and that's when the possibility to make "Sirat" was more realistic. We started to finance the film in France and it was not easy, so we had to look for financing in Spain and for the first time in my career, they trusted me. They gave me freedom and the result is that we did a film that was really, really risky, but it's been a success in Spain. In cinemas, we did almost half a million spectators and it's [subsequently been] a success on their platform, so that's proof that it's good sometimes from the industry to support authors like me.

"Sirat" opens on November 14th for a one-week Oscar qualifying run on November 14th in Los Angeles at the AMC Burbank 16 and in New York at Film at Lincoln Center.

MOVIE REVIEW

WELCOME TO YOUR NEW FAVORITE CULT MOVIE: 'SIRĀT'

Spanish filmmaker Oliver Laxe's thriller follows a man looking for his M.I.A. daughter in the desert rave scene. It's a trip in more ways than one

By **DAVID FEAR**

NOVEMBER 15, 2025



A scene from the movie 'Sirāt.'

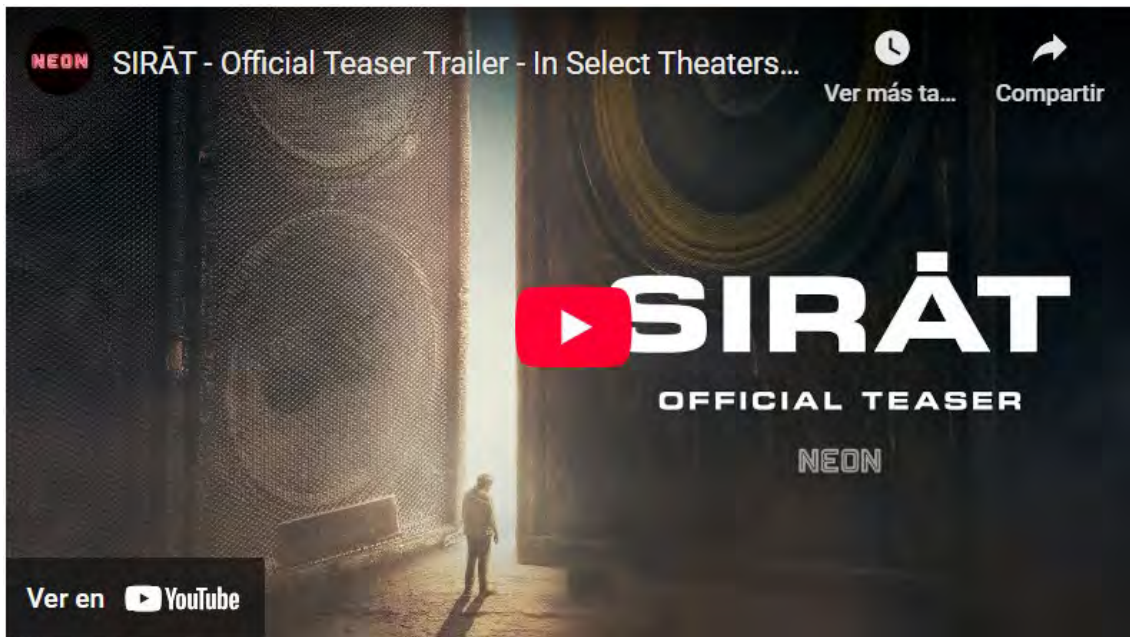
It starts with hands, and bodies, and music. We're somewhere in the middle of nowhere — more specifically, deep within the heart of the Moroccan desert. Men are stacking massive speakers on top of each other. They soon crackle and hum to life, a monumental metallic wall of sound reverberating off the base of a mountain range. Once the beat kicks in, hundreds of dust-covered dancers begin writhing together, though not in unison. Everyone here at this rave is very much on their own trip. And you, dear viewer, are about to embark on yours.

Taking its name from an Arabic word referring to the bridge between heaven and hell — “narrower than a strand of hair and sharper than a sword” — Oliver Laxe’s *Sirāt* is both a chronicle of paradise, in the form of a D.I.Y. dance-music scene that functions as a self-sustaining misfit community, and a mural of existential misery that would make Hieronymus Bosch wince. Our Virgil-like tour guide is Luis (*Pan’s Labyrinth* actor Sergi López), a middle-aged father searching for his M.I.A. daughter. He thinks she might have joined these nomadic ravers as they travel from one bass-drop oasis to the next. Along with his young son, Esteban (Bruno Núñez Arjona), and their pet dog, they show pictures of the young woman to the dancers, asking if anyone has seen her around. None have.

Before Luis can canvas everyone, the military shows up to kill the buzz and the event. Political instability of an unknown origin is hitting a boiling point, and it’s not safe for these folks to be out here. Trucks and vans leave in convoys. Luis decides to follow one quintet who may be headed to another party a few days away. They are Jade (Jade Oukid), Bigui (Richard Bellamy), Steff (Stefania Gadda), Tonin (Tonin Janvier), and Josh (Joshua Liam Henderson). The fact that the actors and characters share the same names isn’t coincidental; Laxe recruited these nonprofessionals from the actual desert-rave circuit he’d become intimately familiar with over the past six years. No one is playing themselves, naturally, but the ease at which they navigate this treacherous terrain and their distinct style of gutterpunk chic is 100-percent their own.

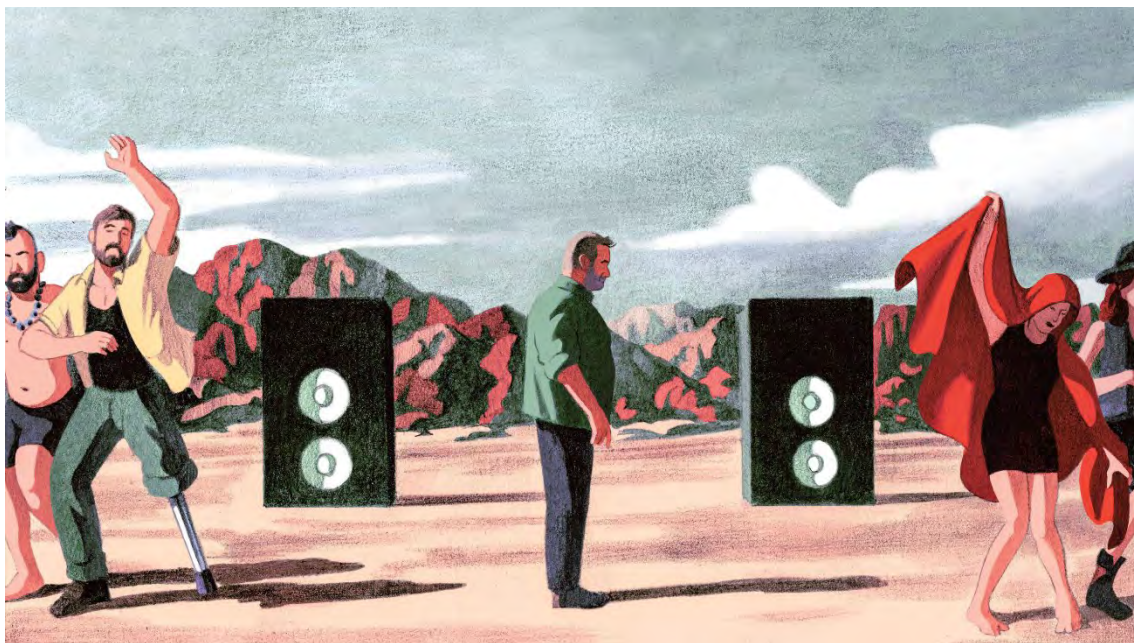
Soon, the group adopt these strangers in a strange land, and all of them combine resources and forces to get to their next destination. The fact that WWII seems to be happening just over the horizon line — news reports detail what sounds like an apocalypse already in progress — means they have to use the routes that run through the mountains, just to be on the safe side. The decision initially seems sound. It will result in the beginning of the end.

Laxe is the sort of artist who prefers mood over momentum, as well as a sense of dropping audiences within an environment in ways that feel dangerously immersive; *Fire Will Come* (2019), his drama about a former arsonist returning home, features a blaze so intense that the writer-director has said he functioned less as a filmmaker than an actual firefighter during those sequences. It’s not just that you feel the heat in these long scenes in the desert here, so much as the sheer isolation. These travelers might be in the Sahara or on Mars. Laxe has drawn from a host of cinematic influences in addition to his first-hand knowledge of the circuit — and his use of electronic-music composer Kangding Ray’s pulsing, mesmerizing score ensures you experience a second-hand version of the dancers’ collective ecstasy — including 1970s American road movies, head movies, vintage Euro-exploitation flicks and a sci-fi dystopian-wasteland scenario or two.



The actual genetic lineage of this meld of arthouse-slowburn vibes and meditative, lost-soul voyaging, however, is Andrei Tarkovsky's *Stalker*. You enter an otherworldly zone once this trance-like thriller takes a serious turn around the halfway point. And Laxe ensures you do not leave untouched. There is an extended sequence we have not stopped thinking about since seeing the movie at **Cannes** this past spring, in which the gang decide to pull out their own speakers during a rest stop. The music kicks in, rumbling both the sandy plains and the seats you're sitting in. (Did we mention this score is truly, madly, deeply hypnotic?! We did? Good.) What appears to be a cathartic release for these terrestrial astronauts is brutally interrupted. Healing turns into horror. It's the entire film in a nutshell.

Anyone who found themselves without a compass at the phrase "arthouse-slowburn vibes" above has probably not just abandoned hope but already abandoned ship. *Sirāt* — which opened in New York this weekend, and will begin going wider starting next week — is not for everyone. But it is the sort of overwhelming cinematic experience and undeniable work of sound and vision that could be life-changing for those ready to receive it. It's worth noting that the title of this instant cult-film classic doesn't just refer to a bridge separating good and evil. The word also translates as "path," with the idea that transformation awaits those who walk from one end to the next. Laxe's movie makes good on that promise. It's a trip in more ways than one.



Laxe's film begins at a rave in southern Morocco. Illustration by Antoine Maillard

THE CURRENT CINEMA

“SIRĀT” IS A HARROWING, EXHILARATING DANCE OF DEATH

In Oliver Laxe's desert thriller, an intensely agonizing journey reveals both the pitiless nature of fate and the stubborn persistence of compassion.

By Justin Chang

November 14, 2025

“Sirāt,” an astonishing new film from the French-born Spanish director Oliver Laxe, begins in the Sahara Desert—specifically, a mountainous stretch of southern Morocco where nomadic European revellers have come, in large trucks and camper vans, for an epic rave. The gathering has the vibe of a pilgrimage, the preparations unfolding with quasi-religious grandeur. Several enormous speakers, arranged on a dance floor of sand, have the coldly inanimate majesty of the monoliths in “2001: A Space Odyssey” (1968), as if they were sonic portals, transmitting pulses from an alien dimension. The music that pours forth, composed by the electronic artist Kangding Ray, is magnificently transporting, and the ravers surrender to the beat with glorious delirium. Glimpsed from above, they appear to jump and gyrate as one—a single, ecstatic organism.

Published in the print edition of the November 24, 2025, issue, with the headline “The Searchers.”

‘The New Yorker’ considera ‘Sirāt’ como la película del año: la propuesta española para los Oscar intenta posicionarse en la temporada de premios

La distribuidora Neon comienza a hacer campaña para una de sus candidatas después de ganar el Premio del Jurado en Cannes

Por **Beatriz Martínez** 14 Nov, 2025 04:05 p.m. ESP



Oliver Laxe durante el rodaje de 'Sirat'

El estreno de Sirāt, la nueva película del director Oliver Laxe, ha supuesto una de las experiencias cinematográficas más intensas y controvertidas del año. En todos los sentidos.

El escritor que criticó las palabras de Juan del Val al recoger el Premio Planeta opina sobre su “cambio de discurso”: “Ha aprendido que comercialidad y calidad no es lo mismo”

La cinta, que obtuvo el Premio del Jurado en Cannes y ha sido seleccionada por España para competir en los Oscar en la categoría de Mejor Película Internacional, también está auspiciada por la todopoderosa distribuidora Neon (el año pasado fue la triunfadora de los galardones, Anora, una de las puestas fuertes de su catálogo).

Una candidatura con mucho dinero en juego

No será extraño que, a partir de ahora, todas las críticas de la película de Oliver Laxe sean lo más elogiosas. Hay mucho dinero en juego. Y es que, a pesar de que el director vaya de Mesías y de creador cinematográfico dispuesto a salvar el cine, aquí de lo que se trata es de la cantidad de millones de dólares que hay detrás de la propuesta.

La película *Sirat*. Trance en el desierto a arranca en una zona montañosa del sur de Marruecos (no se dice que sea el Sáhara, a pesar de que la ficción pretenda tener tintes políticos) y, allí, un grupo de nómadas europeos se reunirán en grandes camiones y autocaravanas para celebrar una 'rave' de proporciones épicas, en un ambiente que recuerda a una peregrinación y que se prepara con una solemnidad casi religiosa para terminar en el Apocalipsis.



'Sirat', de Oliver Laxe, película elegida para representar a España en los Oscar

Los altavoces, dispuestos sobre la arena, evocan la majestuosidad inerte de los monolitos de 2001: Una odisea del espacio, como si fueran portales sónicos que transmiten pulsos de otra dimensión. Al menos, eso es lo que dice la prensa extranjera, entregada al fenómeno (tanto artístico como monetario). Las imágenes totémicas y pretenciosas, siempre funcionan.

La maquinaria promocional continúa añadiendo que la cámara de Laxe, con una aparente espontaneidad... selecciona a algunos de los bailarines y los convierte en protagonistas. Entre ellos se encuentran Jade (Jade Oukid), una mujer de mirada intensa y sombrero hongo; Tonin (Tonin Janvier), un hombre de sonrisa cálida y pierna ortopédica; y Bigui (Richard Bellamy), que carece de parte del antebrazo derecho y lleva una peluca mohicana. Habría que añadir que todos son pésimos actores, algo que lastra considerablemente la verosimilitud de la narración.

Sergi López frente a las circunstancias

La excepción es intérprete español Sergi López (pobre él), que encarna a Luis, un hombre de mediana edad que deambula por la fiesta acompañado de su hijo Esteban (Bruno Núñez Arjona) y su perro.

Luis no pertenece a ese entorno: su hija Mar desapareció meses atrás y él sospecha que podría encontrarse en ese lugar. Nadie la ha visto, pero en una conversación con varios asistentes creerá que se encuentra en otro evento más al sur, camino de Mauritania, al que Mar podría dirigirse.



Tráiler de 'Sirat', película de Oliver Laxe

A partir de ese momento, la película se convertirá en una 'road movie' que cada cuál puede considerar como desee: película de aventuras, trayecto existencial o imaginaria de la crueldad al servicio del espectáculo supuestamente intelectual.

Sirat comienza la trayectoria hacia al Oscar intentando hacerse un hueco en las nominaciones en las que hay bastantes candidatas más claras, como La voz de Hind o la Palma de Oro de Jafar Panahi.

[REVIEW](#)[MOVIE REVIEWS](#)[LISTEN & FOLLOW](#)

'Sirāt' is a desert survival story — and one of the year's most gripping films

NOVEMBER 14, 2025 · 11:25 AM ET

HEARD ON [FRESH AIR](#)



Justin Chang

[8-Minute Listen](#)[+ PLAYLIST](#)

Luis (Sergi López) travels with a group of ravers in an effort to find his missing daughter in *Sirāt*.

The Arabic word *sirāt* means "path" or "way"; in Islamic scripture, it refers to a narrow bridge that connects Paradise and Hell. That makes it a fitting title for the director Oliver Laxe's new movie, which is both exhilarating and devastating.

Sirāt is a survival story about several unlikely traveling companions making their way through a godforsaken stretch of the Sahara Desert. It carries echoes of countless earlier films, from the arid landscapes of a John Ford Western to the post-apocalyptic setting of *Mad Max*. But nothing about *Sirāt* feels derivative or secondhand. It's an astonishing piece of cinema; I haven't had a more gripping experience in a movie theater all year.

It begins somewhere in southern Morocco, where hundreds of nomadic European revelers have gathered for a rave. It seems that World War III or something like it has broken out, though the specifics are left vague. Whatever's going on, *Sirāt* initially plays like a party at the end of the world: Imagine a remake of the recent dystopian thriller *Civil War* set at Burning Man, and you'll have some idea. Laxe, a French-born, Spanish director, sweeps you up in the intense physicality of the dancing and the propulsive beat of the music, composed by the experimental electronic musician Kangding Ray.

Wandering around this unruly desert bacchanal is a middle-aged man named Luis, played by the Spanish actor Sergi López. This clearly isn't Luis' scene. Along with his young son Esteban and their dog, Luis is searching for his 20-something daughter, Mar, who vanished months ago, and whom he has reason to suspect is among the ravers.

But she's nowhere to be found, and before long, armed officials show up and, invoking a state of emergency, break up the party. Amid the ensuing chaos, five ravers drive off, bound for another rave further south. Luis and Esteban impulsively drive after them, hoping against hope that they'll find Mar.

In Laxe's previous films, including the 2016 drama *Mimosas*, which also chronicled a perilous journey through Morocco, he has worked mainly with non-professional actors. With the exception of López, that's also true here. The director recruited most of the principal cast from raves that he himself attended, and they're all naturals. I especially liked Stefania Gadda as a woman of few words but immense screen presence, and Jade Oukid as a dancer of mesmerizing ability. You feel for these off-the-grid daredevils, and you admire their survival tactics during what will prove to be an exceedingly dangerous trek.

While the ravers have an enormous truck and a camper van, Luis and Esteban are in a small van that's ill-equipped for the treacherous terrain. But the ravers, somewhat reluctantly at first, let them tag along. They all share their limited resources, including food, water and gas. And they help each other out, when Luis has trouble fording a small river, or when the truck gets stuck on a steep mountain road.

Sirāt is a visually and sonically overwhelming experience; it's full of majestic desert vistas and propelled by that thrillingly percussive score. It's also a drama of extraordinary tension and, eventually, shocking tragedy, in which death has a way of striking when you least expect it. I was often reminded of *The Wages of Fear* and *Sorcerer*, two classic nail-biters, both adapted from a Georges Arnaud novel about a road trip from hell.

What separates *Sirāt* from those two films, though, is its lack of cynicism. López is terrific as a father whose child has disappeared and who's understandably wary and mistrustful of the world. But even at his bleakest moments, Luis receives unexpected acts of compassion from his new companions.

At one point, Esteban asks one of the ravers if he misses his family, while traveling on the road, and the raver responds, "I prefer this family." That might sound like something Vin Diesel would say in a *Fast and Furious* movie, and as it happens, Diesel's driving skills might have come in handy here. But Laxe's film is as sincere in its tenderness as it is unrelenting in its ferocity. There's something powerful about the movie's belief that, even as an apocalypse looms, kindness can survive and meaningful relationships can form. Just because the world is pitiless, *Sirāt* suggests, doesn't mean that people have to be.

SCREENANARCHY

Yesterday, 2:02 pm

SIRAT Review: Meditative and Loudly Distorting

Directed by Oliver Laxe, the film is Spain's official Academy Award entry for Best International Feature.

Martin Kudlac Contributor; Slovakia



French-born Spanish filmmaker Oliver Laxe has steadily established himself as a distinct voice in contemporary arthouse cinema. His latest feature, **Sirât**, continues this trajectory with a meditative and loudly disorienting journey that begins with a straightforward premise and gradually shifts into more metaphysical terrain.

A father and son arrive at the edge of a rave in southern Morocco, clutching a fading photograph of a missing daughter and sister. What initially appears to be a simple search across an inhospitable landscape gradually gives way to something more elusive, a metaphysical encounter, a confrontation with mortality, and a quiet disintegration of family bonds and sanity.

Laxe, whose cinema has always leaned toward the elemental, returns with another work of pared-down metaphysics, this time merging the structure of a road movie with the iconography of religious allegory. The director continues to excavate the tension between internal and external geographies, the collision of tradition with dislocation, and the stark interface between man and wilderness. As in his earlier works **Mimosas** and **Fire Will Come**, the story is secondary to atmosphere.

Since his debut **You All Are Captains**, a self-reflexive docufiction also set in Morocco, Laxe has pursued a cinema of spiritual inquiry, frequently centered on outsiders on the fringes of cultural and existential liminality.



A caravan escorts a dying man's body across the Atlas Mountains in **Mimosas**, its members suspended between duty and desertion. **Fire Will Come** follows an arsonist returning to rural Galicia, where fire becomes both a literal and symbolic agent of purification. These films reject traditional narrative structure in favor of minimalism; dialogue is sparse, and landscapes dominate the frames.

Sirât builds on Laxe's signature aspects, deepens the symbolic register and extends into the soundscape. Named after the bridge in Islamic eschatology that separates paradise from hell, the film is structured around a passage, at first geographical, across the Moroccan desert on the cusp of a war, then also metaphysical, into an uncharted territory.

Sirât is best approached without prior knowledge, as its impact deepens when experienced without expectations. Father Luis (magnificent Sergi López) searches for his daughter Mar among ravers in the Moroccan desert, accompanied by his son Esteban (Brúno Nuñez).

The opening sequences are scored by sub-bass vibrations that blur into the landscape itself. As the rave disperses, Luis joins a caravan of festival-goers en route to a new location. When soldiers block their passage due to mounting political unrest, a small group of hardcore ravers, Stef (Stefania Gadda), Josh (Joshua Liam Henderson), Tonin (Tonin Janvier), Jade (Jade Oukid), and Bigui (Richard Bellamy), splinters off to continue their journey in their amphibian trucks off the main road. Luis, unprepared on several levels, follows in tow.



Shot on 16mm by longtime collaborator Mauro Herce, the film relies on long takes and static desert tableaux. The presence of electronic music and the rave subculture introduces a disruptive layer into Laxe's otherwise austere grammar.

In his earlier films, sound tends to be ambient or strictly diegetic. The collaboration with composer Kangding Ray on **Sirât** produces a shifting soundscape, moving from aggressive, chaotic beats to sparse, spectral tones as the music navigates a range of emotional states, disorientation, euphoria, collapse and disintegration.

Laxe has described **Sirât** as his most political film, although its tone remains more lyrical and metaphysical than explicitly socio-political. The enigmatic title referring to a bridge that spans the chasm of hell, connecting the world to paradise. Said to be "thinner than a strand of hair and as sharp as the sharpest sword," the bridge is associated with the Day of Judgment.

This allusion is introduced at the beginning of the film, which may initially feel dissonant, as the first act contains little that overtly evokes eschatological or religious themes. Yet as the film progresses, Laxe gradually amplifies not only the intensity of the sonic landscape but also other stakes, culminating in one of the most shocking moments in recent cinema.

Sirât offers a possible answer to what might emerge from crossing **Mad Max** with Andrei Tarkovsky. Yet Laxe's latest work extends well beyond such an aesthetic exercise. It is an apocalyptic and dystopian film rendered in an implicitly lyrical register, at times verging on the trance-like.

What begins as a family drama gradually transforms into a survival expedition that transcends physical terrain. While geopolitical tensions remain embedded in the backdrop, Laxe guides the viewer across a narrow psychological and metaphysical threshold, one that takes on a literal and gut-wrenching form in the harrowing finale.

Review originally published during the 2025 Karlovy Vary International Film Festival. The film opens today in New York and Los Angeles, only in movie theaters, via Neon.

[HOME](#) | [FEATURES](#) | [CRAFT](#) | [TECHNOLOGY, SOUND AND SET DESIGN](#)

The Sonic High of ‘Sirāt’ — How the Boundary-Pushing Soundscape Electrifies the Senses

Composer Kangding Ray and sound designer Laia Casanovas tell IndieWire about their collaboration with director Oliver Laxe on one of the year’s most visceral films.

BY [DARON JAMES](#)

NOVEMBER 15, 2025 10:00 AM



SIRAT, Tonin Janvier, 2025. © Neon /Courtesy Everett Collection

The opening of “Sirāt” has mad beats — both in terms of the quality of the music and its ability to drive you out of your head. For nearly 10 minutes, the film immerses the viewer inside the pulse of a rave; the camera seductively weaves through a crowd as a hypnotic beat wraps you in euphoric bliss. That intoxicating wave of sound is the creation of Kangding Ray – born David Letelier – a French musician whose album “Solens Arc” caught the attention of director Oliver Laxe.

“There were two tracks that Oliver liked a lot and were basically the reason why he contacted me to work on the film,” Ray told IndieWire. The album’s raw, uncompromising, dirty, and emotional tone became the stepping stone for the

unrelenting score; a remixed version of the track “Amber Decay” serves as the appetizer to a narrative that harmoniously blends image and sound like two parts of the same being.

Hooking viewers early required careful craft. “Oliver talked a lot about the textures, energy, and the visceral aspect he wanted to bring to the film, especially the rave scene. One key aspect was being true to the scene but also cinematic enough so it’s palpable for a wider audience,” Ray said. “We’re portraying a free party scene born out of this punk ethos of early U.K. rave, so we had to be cautious about turning it into a stereotype but also keep it strong enough so that it could hold a story behind it.”

The emotive sequence posed an equally demanding challenge for post, which was mixed in Dolby Atmos and overseen by supervising sound editor and designer Laia Casanovas. “It was difficult to find the balance between the realism and the energy of the music. We wanted the music to feel like another character, as if you were there on the dance floor,” Casanovas said. To achieve this, they let the music carry the moment, adding layers of texture and atmosphere rather than punctuating it with sounds of the crowd to give a sensation that you are there.



The title, drawn from an Arabic word meaning “path” or “way,” frames an allegorical journey of self-discovery and transformation as a father (Sergi López) and son (Bruno NÚñez Arjona) join a group of ravers venturing deep into the Moroccan desert to find his missing daughter, last seen at a festival. Music and effects deepen themes of life, death, and survival. As circumstances for characters darken, sound underscores the emotional weight.

“There’s a slow disintegration of the score towards something more ethereal, more ambient, and more spiritual. Because by the end, it’s not a film about a rave, it’s about things that are way bigger than that,” said Ray, who composed a 12-song soundtrack — all of which Laxe pushed the limits of creativity. “The great thing about working with someone like Oliver is he’s not really one to compromise. Whenever we had an idea, we were never afraid of being too radical, or too rough, or too raw. We trusted the process and also trusted the audience,” the Berlin-based composer said.

Adding to the aural equation were the sonic elements beyond music. “The film’s sound is more documentary and realistic but expressive without losing the reality,” Casanovas told IndieWire. Post collaborated early with production sound mixer Amanda Villavieja to shape the experience, asking her to record ambisonic stereo sounds of the desert. “We wanted to study and analyze how to be more expressive through the film and propose an emotional journey through sound,” Casanovas said about the technique that captures full-sphere 360-degree audio.



‘Sirāt’ Neon

The emotionally driven approach allowed for subtle changes in sound design, especially for later scenes in the desert where loneliness and emptiness dominate. “Lots of the winds in the first half of the film are recorded in Morocco and the Sahara Desert. But in the final scenes, the wind recordings are from Iceland. They are more silent with low frequencies. We cut the high end and pitch it down so they become more weird and strange to match the emotional state that we wanted,” Casanovas said.

One notable scene shows the convoy of vehicles at a crowded gas station trying to top off before crossing the desert. Post recorded a number of local voices and phrases to give color to the existing production sound captured on set. The vehicles provided another opportunity for sonic life. Scarred with years of dust and sun, they trek across unmarked roads, growling with personality. “You hear more of the roar of the engines to explain that they are dangerous,” said Casanovas about their initial sounds. “Then from the middle of the film you hear more of the tires and the structure of the vehicles and not their engines because we wanted to emphasize the difficulty crossing the desert and the danger of the mountains.”

Score, at times, emphasized the spirit of a road movie, providing energy to scenes as characters journey towards their destination. In mixing a climactic accident that happens in the mountains, sound leaned into the veracity of the moment. “We wanted the scene to be realistic and raw so it was more impactful,” Casanovas said. Music takes a back seat, allowing the character’s emotions to play on screen.



'Sirāt' Courtesy Everett Collection

Mirroring the opening of “Sirāt,” the final moments rely on score and sound to deliver a resonating conclusion – a sequence that begins with harmless drug use and spirals into chaos. “For this track, there was a requirement from Oliver that it had to grow and grow and grow, but there were different aspects to the scene,” Ray said. “There’s this solidarity of this found family, the pain, and then the psychedelic aspect. All of these emotions had different sounds that I layered to express this feeling.”

Casanovas added, “At the beginning of the film, there are more elements of insects, wind, and grass. It’s brighter than the last part of the film, where we wanted the emotional journey to be more about fear. The final scenes practically don’t have any kind of wind. It’s something more silent, and we used frequencies to make it more like a mental state.”

“In a way, it’s linked to the different states of grief and mixed emotions,” said Ray. “The film is about how to see the light and pain and how suffering can be seen as a blessing sometimes.”

“Sirāt” will have a limited release run in New York and Los Angeles on November 13.

El preestreno de 'Golpes' y títulos como 'Maspalomas', 'El Cautivo' o 'Sirat' encabezan el cartel de Cinema25



Presentación de la programación de Cinema25.

CÓRDOBA 17 Noviembre 2025 (EUROPA PRESS) -

'Cinema25', la IV Semana del Cine de Córdoba, acogerá el preestreno de 'Golpes' y títulos como 'Maspalomas', 'El Cautivo', 'Sirat', 'Mi amiga Eva' o 'Romería'. Además, ya se conocen los largometrajes y cortometrajes que optarán al Cervatillo de Bronce, al Premio Cinema Córdoba o al premio del público 'Martín Cañuelo', según su categoría.

Según ha indicado la organización en una nota, en esta edición, que se celebrará del 21 al 28 de noviembre en la Filmoteca de Andalucía en Córdoba y otras sedes de la ciudad, el público podrá disfrutar de proyecciones, masterclasses y encuentros con profesionales del sector.

Estos galardones se entregarán la noche del 28 de noviembre en el Teatro Góngora, en una gala que acogerá a los profesionales de la industria cinematográfica y el sector cultural andaluz. La programación de la Semana del Cine de Córdoba puede consultarse en 'cinemacordoba.com' para más detalles.

Los títulos que compiten por el Cervatillo de Bronce a Mejor Largometraje de Ficción, dotado con 3.000 euros, son 'Golpes', preestreno de la primera película del guionista y director sevillano Rafael Cobos; 'La Deuda', de Daniel Guzmán, quien recibió el Premio Goya a Mejor Dirección Novel; 'Subsuelo', del montador y director Fernando Franco, nominado en diez ocasiones a los Premios Goya y ganador de uno en 2014; 'El Cielo de los Animales', de Santi Amodeo, un drama basado en los relatos del escritor estadounidense David James Poissant.

Cinema Premiere, la sección no competitiva de la Semana del Cine de Córdoba, acogerá seis proyecciones de títulos recientes de producción nacional: 'Sirat', de Oliver Laxe; 'Tardes de soledad', de Albert Serra; 'Maspalomas', de JM Goenaga y Aitor Arregi; 'Mi amiga Eva', de Cesc Gay; 'El cautivo', de Alejandro Amenábar, y 'Romería', de Carla Simón. Estas películas, junto a aquellas que conforman la Sección Oficial, optan al Premio del Público 'Martín Cañuelo'.

CINEMA TALKS, HABLANDO DEL CINE

En el marco de Cinema Talks, el 28 de noviembre tendrá lugar una mesa redonda bajo el título 'Recordando a Josefina Molina' en el Centro de Recepción de Visitantes. Esa misma tarde se proyectará 'Función de noche' en la Filmoteca de Andalucía, que recordará la figura de una pionera del cine español y la primera mujer en obtener el título de directora en la Escuela Oficial de Cinematografía, además de la primera en dirigir el género fantástico en España con su película 'Vera, Un Cuento Cruel'.

Cinema Talks también acogerá un Encuentro Off Escac el 27 de noviembre en el Centro de Recepción de Visitantes. En este caso, la entrada será con inscripción previa a través del e-mail 'training@cinemacordoba.com' (hasta completar aforo). La jornada incluye la presentación del manual de buenas prácticas de Aamma, el balance de Off Escac en Córdoba y Andalucía y la masterclass del director Manuel Martín Cuenca.

La IV Semana del Cine de Córdoba es una actividad organizada por Record (Asociación Profesional de Cine y Audiovisual de Córdoba) que cuenta con la Delegación de Cultura del Ayuntamiento de Córdoba como patrocinador principal y con Junta de Andalucía, Diputación de Córdoba y Fundación Cajasur como patrocinios colaboradores además de Off Escac, UniEléctrica, SP Group y Hammam Al Ándalus como partners estratégicos.

18 Noviembre, 2025



Los Javis en una imagen promocional.

G. H.

Cómo afecta la ruptura de Los Javis al rodaje de 'La bola negra'

Javier Calvo (34) y Javier Ambrossi (41) se separan tras 13 años pero, el dúo confirma que la fábrica de hits sigue en marcha sin peligro

R. L.

Los Javis han pasado en una semana de ser una de las parejas más famosas del corazón nacional a la vez que el tándem más potente del cine español a ser sólo esto último. Para sorpresa para todos, porque el amor acaba, "porque el tiempo tiene grietas, porque grietas tiene el alma, porque nada es para siempre, que hasta la belleza cansa", como cantaba Rocío Jurado, experta *La Más Grande* en esas cuestiones del desgaste de las relaciones, "porque llega a ser rutina, la caricia más divina". Pero, ¿cómo afectará esa separación a los múltiples proyectos que el dúo está desarrollando, como su película sobre Lorca rodada en parte en Granada, *La bola negra*?

El tiempo tiene siempre la última palabra, pero por ahora la ex pareja parece decidida

a que esta ruptura no afecte en nada a su compenetración laboral, plasmada en alguna de las películas y series más importantes de las pantallas españolas. Entre ellas la citada película, escrita, dirigida y producida por Los Javis y cuyo reparto encabezan Guitarricadelafuente, Miguel Bernardeau, Carlos González, Lola Dueñas y Penélope Cruz.

Incluso tienen productora cinematográfica conjunta, Suma content, que participa en el proyecto junto a El Deseo (la productora de los hermanos Almodóvar), Le Pacte, Movistar Plus+.

En la esfera rosa, la historia se desinfló rápido: la conclusión cordial de una relación adulta carecía de material sensacionalista de interés público. Sin embargo, en el ámbito cultural, la noticia activó una pregunta crucial sobre la Marca Javis, esa firma autoral que



ARCHIVO

Ambrossi durante el rodaje de 'La bola negra' en Granada.

impregna todas sus creaciones. Con una trayectoria donde de cada nuevo proyecto supera el éxito anterior, el anuncio de *La bola negra* en mayo supuso un salto de escala. Este largometraje, centrado en la figura y obra de Federico García Lorca, se inspira en la pieza teatral *La piedra oscura*, del dramaturgo Alberto Conejero. Y el elenco también ha congregado para esta producción nombres como Julio Torres (conocido por *Saturday Night*

Live and Problemista) y el talento emergente Carlos González (*La vida breve*, *Mariliendre*). Y tras las cámaras, los primeros espadas del cine español, ya que parte están dotados con esos denominados Goyas técnicos por su aportación en categorías como vestuario o maquillaje.

El dramaturgo jienense afincado durante muchos años en Granada, Alberto Conejero, que colaboró durante año y medio en la gestación

del guion, alaba la capacidad de Calvo y Ambrossi para rodearse de profesionales de primer nivel. "Uno de los grandes talentos de los Javis es convocar equipos espléndidos", afirma, destacando que su proceso de trabajo fue totalmente armónico: "He percibido una sintonía total entre ellos dos en el trabajo".

DÚO

El éxito del dúo es inapelable. Su musical debut, *La Llamada*, se mantuvo en cartel durante once años (de 2013 a 2024), de un pequeño teatro madrileño a giras por Latinoamérica. Su primera incursión en series, *Paquita Salas*, se convirtió en una comedia de culto que hizo de sus diálogos jerga popular. Luego llegó *Veneno* (2020), un biopic que elevó su prestigio, llegando a ser incluida entre

"Están trabajando juntos mejor que nunca", según fuentes cercanas a los artistas

las mejores series del año por publicaciones tan influyentes como *The New Yorker*. Su producción más reciente y oscura, *La Mesías* (2023), cosechó un éxito crítico rotundo y se consagró como la única serie en obtener seis Premios Feroz, arrasando en todas las categorías a las que optaba.

La guionista y colaboradora Paloma Rando subraya que la autoría de Los Javis se basa en el colectivo: la firma se sostiene tanto en su visión fundacional como en la confianza y el cariño mutuo que despiertan en sus colaboradores. Para muchos, esta capacidad de colaboración garantiza la perdurabilidad de su marca más allá del amor.

A juzgar por el buen ambiente que se respiraba en el set de rodaje durante su paso por Granada, por Plaza de Santa Anta, a pesar de que numerosas fuentes apuntan a que la ruptura era ya un hecho, la marca Los Javis no se encuentra en peligro. Según fuentes cercanas a los cineastas, ambos "están trabajando juntos mejor que nunca", refiriéndose precisamente al largometraje *La bola negra*, cuyo rodaje finalizó hace poco y que calificaron "el proyecto más bonito de su carrera".

El imperio audiovisual que han construido a través de su productora, Suma Content, no corre ningún peligro.



Su propio afán

Enrique
García-Máiquez



Los domingos

LOS domingos, escrita y dirigida por Alauda Ruiz de Azúa, ha ganado la Concha de Oro del festival de San Sebastián y el centro –con el disco de Rosalía, que aún no he escuchado– del apasionado debate sobre si hay o no un renacer católico en la joven cultura española. *Los domingos* no es una película católica, sin que eso obste para que sea un testimonio de ese “¡Dios a la vista!” –como diría Ortega y Gasset– que estamos viviendo.

Trata de la vocación a monja de clausura de Ainara (Blanca Soroa),

una joven bilbaína de nuestro tiempo. Enfoca el asunto con seriedad. Con humor ya lo había hecho la italiana *Si Dios quiere...* (Edoardo Galeone, 2015), en la que una familia está muy dispuesta a aceptar que su hijo salga –como sospechan– del armario. Pero cuando sale con que quiere ser sacerdote se oponen con todas sus fuerzas. Se les acabó la tolerancia.

Los domingos es muchísimo más seria, casi seca. Asombra lo abandonados por la cultura que estamos los católicos, porque, con un evidente síndrome de Estocolmo, hemos recibido esta película casi como un sacramental. No lo es.

El calculadísimo guión subraya sobre todo las carencias afectivas de la chica: huérfana de madre, con un padre sólo preocupado por los negocios y por rehacer su vida, sin una relación íntima con sus hermanas pequeñas, con una pandilla de amigos bastante estereotipada, etc. Ruiz de Azúa no da fotograma sin hilo; y la inten-

ción está clara. También se pinta al sacerdote joven algo amerengado. Las monjas resultan inusualmente secas. Aunque la cinta tiene su humor (inteligente), le falta alegría (interior). La directora ha querido ser aséptica y lo ha conseguido hasta extremos quirúrgicos.

Sin embargo, los cristianos no se equivocan saludando esta película con simpatía y esperanza. Basta la honestidad envasada al vacío de la directora y la belleza luminosa de Ainara para que la presencia de lo sobrenatural encuentre su hueco. La oración, incluso filmada desde tan lejos, se siente palpar. La música, excelente por lo civil y por lo religioso, regala sus alas al espíritu. Dios, que está desde luego a la vista, se abre camino. La película no es católica, pero Ainara, sí; y con eso a Él le basta. Quizá ese sea el guiño inesperado del Espíritu: una sola vocación y su consiguiente “sí” pueden iluminar toda una sala.



Los Zoom apuestan por contenidos infantiles y juveniles en su 23.ª edición

Helena García Melero y Ramón Pellicer, premios de honor de este año

XAVIER RIBERA
Igualada

Del 20 al 22 de noviembre, los premios Zoom de Igualada celebran su 23.ª edición, cuya principal novedad es la creación de una nueva categoría en la sección oficial para programas infantiles y juveniles, que cada vez ocupan más espacio en las parrillas de plataformas y televisiones, y que quiere servir de respuesta a la gran demanda de inscripciones de contenido educativo y de en-

tretenimiento para niños y jóvenes, que hasta hoy oscilaba entre las diferentes categorías de los premios.

Contando la nueva categoría, los únicos galardones catalanes que premian contenidos televisivos y digitales de alcance internacional serán en total seis: entretenimiento –concursos, *reality shows*, *talk shows*, *factual magazines*, *late shows* y programas de humor–; informativos –telediarios, reportajes, debates, entrevistas y especiales informativos–; programas culturales y



Miren Ibarguren en una imagen de la serie *Los sin nombre*

divulgativos –documentales, programas musicales y educativos–; deportes –programas y retransmisiones–; y ficción –*TV movies*, miniseries y series–.

Para esta 23.ª edición se han seleccionado un total de 52 proyectos, de entre las 121 candidaturas que se recibieron durante los meses de julio y agosto. Entre los finalistas destaca un gran abanico de proyectos internacionales con participación de países como Italia, Francia, Taiwán o Canadá. Entre los seleccionados se encuentran producciones ca-

talanas como el *reality* *La travesía: Expedició Mediterrani* y el documental *Et faran un home*, de 3Cat, y el programa *Hospital de proximitat* y el documental *Maquis a les muntanyes de Prades*, de La Xarxa+. También participan, entre otros, las series *La canción* y *Los sin nombre* (Movistar Plus+) y el concurso *Traitors España* (Antena 3), así como producciones internacionales como *The wish swap*, de Muse Entertainment (Canadá), o *Black Tide Island*, de Hakka TV (Taiwán).

En cuanto a los premios de ho-

nor de este año, han recaído en dos referentes de TV3: Helena García Melero y Ramón Pellicer. La dirección de los Zoom ha reconocido dos trayectorias excepcionales que han marcado la televisión pública catalana. En el caso de Melero, se ha querido premiar a una periodista “con una amplia experiencia en televisión, así como en radio y prensa escrita”, y añaden méritos: “Una de las comunicadoras más reconocidas del panorama audiovisual catalán”. Y de Pellicer destacan una carrera marcada “por el rigor”, convirtiéndose durante décadas en “uno de los rostros más conocidos de los informativos”.

Finalmente, durante la gala que se celebrará el próximo sábado en el teatro municipal l'Ateneu d'Igualada se entregarán los premios Showcase de talento emergente, que, como el año pasado, serán escogidos por estudiantes igualadinos; el premio al mejor formato de televisión por la igualdad de género, y las mejores producciones en catalán podrán optar al premio DO Catalunya. Los maestros de ceremonia serán la periodista Darna Boronat y el actor y humorista David Fernández. ●



18 Noviembre, 2025

La revista diaria de **EL MUNDO**. Martes, 18 de noviembre 2025



**JAVIER CERCAS
Y EL REPARTO
DE 'ANATOMÍA
DE UN INSTANTE'**

El escritor repasa junto
a los actores Eduard
Fernández, Manuel Solo y Álvaro
Morte la adaptación a serie
de su libro, que levantó
ampollas y destapó
falsedades preconcebidas
sobre el fallido golpe
de Estado de 1981.
Por Esther Mucientes
Fotografía de Carlos García Pozo

**"NADIE PODÍA IMAGINAR
QUE LA TRANSICIÓN
LA IBAN A HACER
UN COMUNISTA,
UN FALANGISTA
Y UN MILITAR"**



PAPEL EN PORTADA

Por **Esther Mucientes** (Madrid)
 Fotografías de **Carlos García Pozo**

Cuál es la mayor mentira que comparten quienes vivieron el intento de golpe del Estado del 23-F y tenían uso de razón? Que aquella tarde todo el mundo vio las imágenes de Fernando Tejero gritando «quieto todo el mundo», de sus disparos a la cúpula del Congreso, de Adolfo Suárez agarrando al coronel Gutiérrez Mellado y de todos los diputados agachados menos tres de ellos: el que fue presidente del Gobierno, su leal vicepresidente y el líder del Partido Comunista, Santiago Carrillo.

Nadie pudo ver esas imágenes en directo, por la sencilla razón de que nunca se emitieron, pero en la memoria colectiva ese es el instante que todo el mundo recuerda haber vivido en directo. Y, precisamente, ese instante fue el que sirvió a Javier Cercas para publicar *Anatomía de un instante* (2009), un libro que levantó tantas ampollas como destapó tantas falsedades preconcebidas. Este jueves llega convertido en serie de la mano de Movistar Plus+ y bajo la dirección de Alberto Rodríguez. (*La isla mínima*, *Celda 77...*).

Sentamos a escasos metros del lugar en el que sucedió todo aquello a Javier Cercas junto a los tres actores que dan vida en la serie a Carrillo, Gutiérrez Mellado y Suárez: por este orden, Eduard Fernández, Manuel Solo y Álvaro Morte. Los tres son «los héroes de la traición», como le gusta llamarlos a Cercas. Lo que iba a ser una charla sobre una serie de la memoria y la desmemoria se convierte en una conversación en la que la democracia, la verdad, el recuerdo y, tal vez, también el temor, lo colapsa todo.

¿Traidores, valientes o locos? ¿Quiénes fueron estos tres nombres sobre los que se sostiene la serie? Ninguno de los presentes duda de las traiciones que cometieron, pero tampoco lo hacen al destacar «el coraje» que demostraron los tres para «luchar por un bien común», pese a todo lo que les distanciaba.

La serie, al igual que el libro, los presenta como los hombres que se mantuvieron firmes, pese a todo, para salvar una débil democracia por la que, según Cercas, «nadie apostaba demasiado». Ni siquiera los que a priori parecían sus mayores defensores y los que más simulaban abanderar que la democracia era lo mejor para acabar con el franquismo. Sin lo que hicieron Suárez, Carrillo y Gutiérrez Mellado el 23 de febrero de 1981, la imagen de aquel instante habría sido otra muy diferente. «Nadie podía imaginar que la Transición la iban a hacer un comunista, un falangista y un militar», sentencia Cercas, al que los tres actores y quien escribe estas líneas escuchamos como la voz de una sabiduría olvidada en muchas ocasiones de forma intencionada.

“Para hacer lo que hicieron Suárez, Carrillo y Gutiérrez Mellado hace falta mucho coraje; pusieron en peligro sus vidas”

“Si se hubiera creado un partido ‘suarista’ después, Carrillo habría sido su secretario general”, bromea Javier Cercas

Hay una generación, los llamados hijos del 23-F que, durante mucho tiempo no sabían qué fue aquello más que por la voz de sus padres y de sus abuelos. Las generaciones actuales ni siquiera han oído campanas de lo que costó la democracia en la que viven. Cercas cree que ver la serie siendo «virgen» es lo mejor que le podría pasar a uno: «Se van a encontrar una aventura inmensa que es la conquista de la democracia en este país, que no fue un camino

de rosas, fue una cosa complicadísima con muchos muertos».

Muertos, como tal, en la serie no hay. Tampoco hacen falta. «Es como una falta de memoria de lo que nos ha costado la democracia, una desinformación total», añade Eduard Fernández.

«Estos tipos son para mí tres grandes traidores», insiste el escritor cuando alaba la manera tan excepcional en la que Alberto Rodríguez y el equipo de guionistas—Rafael Cobos y Fran Araújo—han sabido plasmar la esencia de su libro. «Estamos acostumbrados a pensar que la lealtad es una virtud, y lo es totalmente», explica. «Pero hay momentos en la vida de las personas y en la vida de los países en que es mucho más justo y mucho más necesaria la traición que la lealtad. Y eso es lo que representan estos tres tipos: hace falta un coraje extraordinario para hacer lo que hicieron porque estaban poniendo en peligro sus propias vidas».

Si les preguntas cómo es posible que en una situación y un momento tan delicado como el que llevó al intento del golpe de Estado, tres hombres tan diferentes acabasen remando juntos por un bien común, que hasta mucho tiempo después nadie le daría el verdadero valor que tuvo, es Eduard Fernández, un fascinante Carrillo en la serie, el que rompe el silencio: «El afecto».

Se refiere el actor catalán a «la humanidad a lo bestia que se produce al encontrarse estas personas». La compara con las relaciones que se establecen entre los actores cuando se pasan meses rodando un proyecto y luego desaparecen de las vidas de los que habían sido sus compañeros tanto tiempo. «De repente eres muy íntimo y luego no te ves en cinco años y pasado un tiempo vuelves a retomar esa amistad», explica.

«Esos afectos tienen mucho que decir en la vida y, en este caso, en la vida de los tres y en cómo llegaron a un acuerdo por un bien mayor».

Al escuchar a Fernández, el escritor hace memoria. No se sabe



preguntó a Carrillo, que durante su encuentro se llegó a fumar dos cajetillas de tabaco, si Suárez era tan inculto como lo pintaron. «Carrillo levantó la vista, me miró, le dio una calada a su cigarrillo y me dijo: ‘¿Es usted profesor universitario, verdad?’». Le contesté que sí, que lo había sido. ‘Entonces’, me contestó, ‘habrá conocido muchos tontos cultos’. En aquel despacho, detrás de la silla donde se sentaba había una fotografía, la del instante, el momento en que Suárez se levanta y agarra a Gutiérrez Mellado mientras Tejero les apunta con su arma. «Si se hubiera creado un partido *suarista* después, Carrillo habría sido su secretario general», dice entre risas Cercas.

Un hombre de partido, del Partido Comunista, exiliado, marcado por la masacre de Paracuellos del Jarama de la Guerra Civil; otro, que había construido toda su carrera en el movimiento

Javier Cercas, Manuel Solo, Eduard Fernández y Álvaro Morte, frente al Hotel Palace de Madrid.

falangista, un franquista de pro; y, finalmente, el gran traidor de los militares franquistas, sus compañeros. Un abismo entre los tres por el que tendieron puentes los tres protagonistas de la serie. «Y ahora», continúa Cercas, «tenemos a dos partidos —PP y PSOE— que gobiernan juntos en Europa, con proyectos opuestos, pero que en España no hablan porque no quieren».

Tal vez, como afirman Manuel Solo y Álvaro Morte, porque entonces Gutiérrez Mellado y Carrillo seguían a un líder, a Suárez. Tal vez, es que ese liderazgo de entonces sea difícil encontrarlo ahora. O, tal vez, como afirma Eduard Fernández, «habría que hacer una segunda transición, aunque sea, sólo informarse bien de la primera, y empezar por ahí». Y se explica: «Es porque ahora no se percibe un riesgo inminente tan grande como el que había antes. Por eso haría falta un volver y



La revista diaria de EL MUNDO. Viernes, 10 de noviembre 2025



decir cómo fue y qué pasó. Ahora que ya en principio no están los militares detrás y no existe riesgo, ¿podemos hablar con franqueza y, aunque sea, empezar a llamar a las cosas por su nombre, a ver si nos entendemos y a ver si creamos un lenguaje común, que al fin y al cabo es lo que siempre falta para entenderse?».

Cercas se sale de la línea. Para el escritor, los que viven en una guerra constante son los políticos y los medios de comunicación, «donde cada uno quiere imponer su relato». Sin embargo, «la sociedad no está tan dividida». Manuel Solo le interrumpe y relata como hace unos días escuchando la radio, el locutor le preguntó a una mujer cómo se encontraba de salud: «Pues, ¿cómo voy a estar? Pues fatal con el hijo de puta de Pedro Sánchez en el Gobierno. ¿Cómo voy a estar? Dígamelo».

Los cuatro rompen la anécdota a carcajadas. Habrá muchas durante la charla.

«Es que hoy todo es espectáculo», sigue Fernández. «Es un espectáculo desde vestirse por la mañana, salir y hacerte *selfies*. Hoy todo se ha convertido en espectá-

Para Eduard Fernández la clave es “decir qué pasó”: “¿Podemos empezar a llamar a las cosas por su nombre?”

“Para defender la democracia los que creemos en ella debemos juntarnos porque la que se viene es gorda”

culo, uno de los males de este siglo. Y luego está la lucha solo por la narrativa», asegura. «El relato son trolas», afirma contundente Cercas. Manuel Solo asiente, confirma con un «claro, claro», al que Fernández acompaña con un «amplifican las trolas totalmente a ver si se convierten en realidad». El novelista se suma recordando cada vez que se tira de ese «las dos Españas», «la España siempre dividida»... «No es así», subraya, «dividió mucho más el Brexit, fue mucho peor; familias que no se hablaban. Incluso Eduard y yo hemos vivido una situación de verdadera división cuando el procés».

En la serie hay una frase que estremece al escucharla de la voz en *off* que acompaña toda la ficción: «¿Cuántos muertos hacían falta para defender la democracia?». Les lanzamos a los cuatro la pregunta adaptada al tiempo actual: ¿Cómo defendemos ahora la democracia?

Rompe Javier Cercas un silencio que se hace eterno: «Con la verdad», dice. «Los demócratas por lo menos que se reúnan y digan: 'Hasta aquí'. Eso es lo que deberían hacer, porque lo que está pasando es mucho más serio de lo que nos creemos. Eso es lo que debería de hacer la gente que cree de verdad en la democracia. O sea los que creemos en la democracia debemos juntarnos porque la que viene es gorda. El que se alía con la extrema derecha está jugando con fuego», asegura para finalizar con un frase que deja una dura reflexión en el aire: «Las mentiras fabrican esclavos y la mentira es el principal instrumento de toda esta gente».

¿Mintieron Suárez, Carrillo y Gutiérrez Mellado? A los suyos, sí. ¿Pagaron un precio muy alto? Aquí Cercas lo deja muy claro: la Transición no fue ningún camino de rosas. «Aquello fue una guerra sin cuartel».

—Si en *Anatomía de un instante* la protagonista es la foto de esos tres hombres en el momento del intento de golpe de Estado. ¿Cuál sería la foto ahora?

—No lo sé—, responde Cercas. —Esto sólo lo sabremos dentro de mucho tiempo. Porque a la foto de *Anatomía de un instante* nadie le hizo caso. Ahora dicen que todo el país agradeció a Suárez, a Gutiérrez Mellado y a Carrillo su gesto. ¡Y una mierda! ¡Una mierda! A Suárez y a Carrillo les mandaron al Grupo Mixto y Gutiérrez Mellado desapareció. Les desahuciaron a todos.

Es Eduard Fernández el que da la última respuesta: «Yo pondría la imagen del Hemiciclo con gente echando una cabezada y algunos jugando al *Candy Crush*».

Un envase y
varias plumas
del fármaco
tirzepatida,
comercializado
como
Mounjaro por
Eli Lilly.
E. M.

SERIES

Javier Cercas y el reparto de 'Anatomía de un instante': "Ahora dicen que todo el país agradeció a Suárez, a Gutiérrez Mellado y a Carrillo lo que hicieron. ¡Y una mierda!"

El escritor repasa junto a Eduard Fernández, Manuel Solo y Álvaro Morte la adaptación como serie de su célebre libro. "Nadie podía imaginar que la Transición la iban a hacer un comunista, un falangista y un militar"



Esther Mucientes Texto Carlos García Pozo Fotografías Lunes, 17 noviembre 2025

¿Cuál es la mayor mentira que comparten los que vivieron el intento de golpe del Estado y tenían entonces uso de razón? Que aquella tarde todo el mundo vio las imágenes de Fernando Tejero gritando «quieto todo el mundo», de sus disparos a la cúpula del Congreso, de Adolfo Suárez agarrando al coronel Gutiérrez Mellado y de todos los diputados agachados menos tres de ellos: el que fue presidente del Gobierno, su leal vicepresidente y el líder del Partido Comunista, Santiago Carrillo.

Nadie pudo ver esas imágenes en directo, por la sencilla razón de que nunca se emitieron, pero en la memoria colectiva ese es el instante que todo el mundo recuerda haber vivido en vivo. Precisamente, ese instante fue el que sirvió a Javier Cercas para publicar *Anatomía de un instante* (2009), un libro que levantó tantas ampollas como destapó tantas falsedades preconcebidas. Y que llega este jueves convertido en serie de la mano de Movistar Plus+ y bajo la dirección de Alberto Rodríguez.

Sentamos a escasos metros del lugar en el que sucedió todo aquello a Javier Cercas junto a los tres actores que dan vida en la serie a Santiago Carrillo, Manuel Gutiérrez Mellado y Adolfo Suárez: por este orden, Eduard Fernández, Manuel Solo y Álvaro Morte. Los tres son «los héroes de la traición», como le gusta llamarlos a Cercas. Lo que iba a ser una charla sobre una serie de la memoria y la desmemoria se convierte en una conversación en la que la democracia, la verdad, el recuerdo y, tal vez, también el temor, lo colapsa todo.

¿Traidores, valientes o locos? ¿Quiénes fueron estos tres nombres sobre los que se sostiene la serie? Ninguno de los presentes duda de las traiciones que cometieron, pero tampoco lo hacen al destacar «el coraje» que demostraron los tres para «luchar por un bien común», pese a todo lo que les distanciaba.

La serie, al igual que el libro, los representa como los hombres que se mantuvieron firmes, pese a todo, para salvar una débil democracia por la que, según Cercas, «nadie apostaba demasiado». Ni siquiera los que a priori parecían sus mayores defensores y los que más simulaban abanderar que la democracia era lo mejor para acabar con el franquismo. Sin lo que hicieron Suárez, Carrillo y Gutiérrez Mellado el 23 de febrero de 1981, la imagen de aquel instante habría sido otra muy diferente. «Nadie podía imaginar que la Transición la iban a hacer un comunista, un falangista y un militar», sentencia Cercas, al que los tres actores y quien escribe estas líneas escuchamos como la voz de una sabiduría olvidada en muchas ocasiones de forma intencionada.

Hay una generación, los llamados hijos del 23-F que, durante mucho tiempo no sabían qué fue aquello más que por la voz de sus padres y de sus abuelos. Las generaciones actuales ni siquiera han oído campanas de lo que costó la democracia en la que viven. Cercas cree que ver la serie siendo «virgen» es lo mejor que le podría pasar a uno: «Se van a encontrar una aventura inmensa que es la conquista de la democracia en este país, que no fue un camino de rosas, fue una cosa complicadísima con muchos muertos».

Muertos, como tal, en la serie no hay. Tampoco hacen falta. «Es como una falta de memoria de lo que nos ha costado la democracia, una desinformación total», añade Eduard Fernández.

«Estos tipos son para mí tres grandes traidores», insiste el escritor cuando alaba la manera tan excepcional en la que Alberto Rodríguez y el equipo de guionistas - Rafael Cobos y Fran Araújo- han sabido plasmar la esencia de su libro. «Estamos acostumbrados a pensar que la lealtad es una virtud, y lo es totalmente» explica. «Pero hay momentos en la vida de las personas y en la vida de los países en que es mucho más justo y mucho más necesaria la traición que la lealtad. Y eso es lo que representan estos tres tipos: hace falta un coraje extraordinario para hacer lo que hicieron porque estaban poniendo en peligro sus propias vidas».

Si les preguntas cómo es posible que en una situación y un momento tan delicado como el que llevó al intento del golpe de Estado, tres hombres tan diferentes acabasen remando juntos por un bien común, que hasta mucho tiempo después nadie le daría el verdadero valor que tuvo, es Eduard Fernández, un fascinante Carrillo en la serie, el que rompe el silencio: «El afecto».

Se refiere el actor catalán a «la humanidad a lo bestia que se produce al encontrarse estas personas». La compara con las relaciones que se establecen entre los actores cuando se pasan meses rodando un proyecto y luego desaparecen de las vidas de los que habían sido sus compañeros tanto tiempo. «De repente eres muy íntimo y luego no te ves en cinco años y pasado un tiempo vuelves a retomar esa amistad», explica. «Esos afectos tienen mucho que decir en la vida y, en este caso, en la vida de los tres y en cómo llegaron a un acuerdo por un bien mayor».

Al escuchar a Fernández, el escritor hace memoria. No se sabe si lo que va a relatar a continuación ya se lo contó a ellos durante el rodaje o se lo va a descubrir ahora. Es la historia de una de los encuentros que el escritor tuvo con Carrillo, el único de los tres protagonistas de *Anatomía de un instante* al que conoció personalmente. Un día acudió a su despacho y allí le preguntó a Carrillo, que durante su encuentro se llegó a fumar dos cajetillas de tabaco, si Suárez era tan inculto como lo pintaron. «Carrillo levantó la vista, me miró, le dio una calada a su cigarrillo y me dijo: '¿Es usted profesor universitario, verdad?'. Le contesté que sí, que lo había sido. 'Entonces', me contestó, 'habrá conocido muchos tontos cultos'». En aquel despacho, detrás de la silla donde se sentaba había una fotografía, la del instante, el momento en que Suárez se levanta y agarra a Gutiérrez Mellado mientras Tejero les apunta con su arma. «Si se hubiera creado un partido 'suarista' después, Carrillo habría sido su secretario general», dice entre risas Cercas.

"Hay momentos en la vida de las personas y en la vida de los países en que es mucho más justo y mucho más necesaria la traición que la lealtad"

Javier Cercas, escritor



Un hombre de partido, del Partido Comunista, exiliado, marcado por la masacre de Paracuellos del Jarama de la Guerra Civil; otro, que había construido toda su carrera en el movimiento falangista, un franquista de pro; y, finalmente, el gran traidor de

los militares franquistas, sus compañeros. Un abismo entre los tres por el que tendieron puentes los tres protagonistas de la serie. «Y ahora», continúa Cercas, «tenemos a dos partidos -PP y PSOE- que gobiernan juntos en Europa, con proyectos opuestos, pero que en España no hablan porque no quieren».

Tal vez, como afirman Manuel Solo y Álvaro Morte, porque entonces Gutiérrez Mellado y Carrillo seguían a un líder, a Suárez. Tal vez, es que ese liderazgo de entonces sea difícil encontrarlo ahora. O, tal vez, como afirma Eduard Fernández, «habría que hacer una segunda transición, aunque sea, sólo informarse bien de la primera, y empezar por ahí». Y se explica: «Es porque ahora no se percibe un riesgo inminente tan grande como el que había antes. Por eso haría falta un volver y decir cómo fue y qué pasó. Ahora que ya en principio no están los militares detrás y no existe riesgo, ¿podemos hablar con franqueza y, aunque sea, empezar a llamar a las cosas por su nombre, a ver si nos entendemos y a ver si creamos un lenguaje común, que al fin y al cabo es lo que siempre falta para entenderse?».

Cercas se sale de la línea. Para el escritor, los que viven en una guerra constante son los políticos y los medios de comunicación, «donde cada uno quiere imponer su relato». Sin embargo, «la sociedad no está tan dividida». Manuel Solo le interrumpe y relata como hace unos días escuchando la radio, el locutor le preguntó a una mujer cómo se encontraba de salud: «Pues, ¿cómo voy a estar? Pues fatal con el hijo de puta de Pedro Sánchez en el Gobierno. ¿Cómo voy a estar? Dígamelo».

Los cuatro rompen la anécdota a carcajadas. Habrá muchas durante la charla.

"El que se alía con la extrema derecha está jugando con fuego"

«Es que hoy todo es espectáculo», sigue Fernández. «Es un espectáculo desde vestirse por la mañana, salir y hacerte selfies. Hoy todo se ha convertido en espectáculo, uno de los males de este siglo. Y luego está la lucha solo por la narrativa», asegura. «El relato son trolas», afirma contundente Cercas. Manuel Solo asiente, confirma con un «claro, claro», al que Fernández acompaña con un «amplifican las trolas totalmente a ver si se convierten en realidad». El novelista se suma recordando cada vez que se tira de ese «las dos Españas», «la España siempre dividida»... «No es así», subraya, «dividió mucho más el Brexit, fue mucho peor; familias que no se hablaban. Incluso Eduard y yo hemos vivido una situación de verdadera división cuando el procés».

En la serie hay una frase que estremece al escucharla de la voz en off que acompaña toda la ficción: «¿Cuántos muertos hacían falta para defender la democracia?». Les lanzamos a los cuatro la pregunta adaptada al tiempo actual: ¿Cómo defendemos ahora la democracia?

Rompe Javier Cercas un silencio que se hace eterno: «Con la verdad», dice. «Los demócratas por lo menos que se reúnan y digan: 'Hasta aquí'. Eso es lo que deberían hacer, porque lo que está pasando es mucho más serio de lo que nos creemos. Eso es

lo que debería de hacer la gente que cree de verdad en la democracia. O sea los que creemos en la democracia debemos juntarnos porque la que viene es gorda. El que se alía con la extrema derecha está jugando con fuego», asegura para finalizar con un frase que deja una dura reflexión en el aire: «Las mentiras fabrican esclavos y la mentira es el principal instrumento de toda esta gente».

¿Mintieron Suárez, Carrillo y Gutiérrez Mellado? A los suyos, sí. ¿Pagaron un precio muy alto? Aquí Cercas lo deja muy claro: la Transición no fue ningún camino de rosas. «Aquello fue una guerra sin cuartel».

-Si en *Anatomía de un instante* la protagonista es la foto de esos tres hombres en el momento del intento de golpe de Estado. ¿Cuál sería la foto ahora?

-No lo sé-, responde Cercas. -Esto sólo lo sabremos dentro de mucho tiempo. Porque a la foto de *Anatomía de un instante* nadie le hizo caso. Ahora dicen que todo el país agradeció a Suárez, a Gutiérrez Mellado y a Carrillo su gesto. ¡Y una mierda! ¡Una mierda! A Suárez y a Carrillo les mandaron al Grupo Mixto y Gutiérrez Mellado desapareció. Les desahuciaron a todos.

Es Eduard Fernández el que da la última respuesta: «Yo pondría la imagen del Hemiciclo con gente echando una cabezada y algunos jugando al *Candy Crush*».



El actor Eduard Fernández SIMÓN SÁNCHEZ Barcelona

CREACIÓN

Eduard Fernández: "Sin el Partido Comunista no hubiese habido una democracia en España"

- El actor catalán se pone en la piel de Santiago Carrillo y Miki Esparbé se convierte en el rey Juan Carlos en 'Anatomía de un instante'

Joan Colás 17 noviembre 2025

Carrillo y Juan Carlos I, juntos en una mesa y a las puertas del 50 aniversario de la muerte de Franco. Esto pasó hace unas semanas en Casa Seat, una de las sedes del festival Serielizados.

Allí estaban los responsables de una de las series de la temporada, Anatomía de un instante. Una ficción que narra una realidad documentada en el libro homónimo de Javier Cercas y que no habla del 20N sino del 23F, el día que España sufrió su último golpe de Estado.



Aunque fallido, la situación marcó a toda una generación que temía que, una vez reinstaurada la democracia, los militares volvieran a tomar el poder. Por suerte, no sucedió. Suárez, Carrillo y el rey emérito fueron algunos de los principales protagonistas de ese día. Al margen de Tejero y Milans del Bosch.

La serie, que se estrena este 20 de noviembre en Movistar+, rememora esos días y, sobre todo, cómo se llegó hasta allí. Lo hace siguiendo el libro de Cercas y con otros dos catalanes como protagonistas. Eduard Fernández da vida a Santiago Carrillo, líder del partido comunista, Miki Esparbé pone cuerpo y voz al rey Juan Carlos.



Eduard Fernández y Miki Esparbé SIMÓN SÁNCHEZ Barcelona

Ustedes ya están curtidos en ponerse en la piel de personajes reales, pero ¿cómo es dar vida a estos líderes políticos tan queridos y odiados a partes iguales?

E: Bueno, lo más difícil en estos casos es encontrar la mezcla perfecta. Además, en estos personajes, si vas demasiado a la imitación, puedes caer en la parodia. Nuestro trabajo es hacer carne al personaje, encarnarlo.

¿Y es fácil ponerse en la carne de Carrillo?

E: Bueno, a mí me interesaba mucho ver la intimidad de Carrillo, ver cómo se tomó la muerte de Franco y esas cosas, más allá de sus discursos. Y a mí me apetecía hacer carne y explicar esta historia.

Por otro lado, a todo el mundo le suena esta historia, y aquí está muy explicada y nadie mejor que Alberto Rodríguez para explicar una historia así.



En su caso, Miki, imagino que la dificultad, como decía Eduard, es no caer en la parodia, ¿no? Porque el rey ha sido y es muy imitado.

M: Sí, era el riesgo. Con el equipo de casting comentábamos la importancia de escapar de la parodia, de la caricatura, porque seguramente es el personaje más imitado de la historia de España. Pero como decía Edu, es un reto que agarré, en parte, porque estaba Alberto detrás. Soy muy fan de su cine, de cómo explica las historias, de lo pulcro, sofisticado y riguroso. Por lo que sabía que estaba en buenas manos.

El riesgo de un personaje así es o pasarte de más o hacer de menos. Y Alberto es alguien con el que te puedes tirar a la piscina, porque es él el que va reconduciendo el baremo que le propones.



El actor Miki Esparbé

Además de ese rigor histórico, Alberto le da también ese toque de thriller que tan bien se le da, ¿no?

E: Sí, a mí me ha gustado mucho la reacción que ha tenido en los pases en festivales. Y sobre todo, me ha gustado ver cómo reacciona la gente joven, porque tienen referencias vagas del 23F, pero con la serie se enganchan, porque está explicada de una manera muy activa, con momentos un poco frenéticos. Entonces, a la gente joven le engancha, ve que se ha perdido cosas e igual quiere volver a verla e informarse un poco más. Y está bien que la gente sepa de dónde venimos.



M: Además, la gente joven tiene referencias foráneas de este tipo de series, rollo House of Cards. Entonces, ver una serie de mucha calidad, hecha aquí, que además apela a un periodo histórico que quizás ellos no han vivido, pero sus padres sí, es muy valioso y enriquecedor.

Bueno, eso quien conoce a los personajes, porque los hay que no saben quién fue Carrillo.

M: Bueno, el libro de Cercas empieza hablando de una encuesta que se hizo en el Reino Unido en 2008 y los jóvenes pensaban que Winston Churchill era un personaje de ficción. O sea, si esta serie tiene un objetivo, quizás un poco encubierto, es intentar refrescar la historia más reciente de España. Porque esto pasó hace 45 años.

E: Y yo me alegro mucho de hacer de Santiago Carrillo y de recuperar un poco a este personaje, porque es una de las personas que hizo mucho, de los que más hizo, por la democracia de España, y que ha sido menos reconocido. Pasó por delante un vendaval llamado Felipe González, que empezó como empezó, y está como está. Pero Santiago Carrillo, que fue el que menos renunció a sus principios y tuvo que trabajar mucho, está muy perdido en la historia y es bueno recuperarlo.



Eduard Fernández y Miki Esparbé

Claro, pero con la falta de interés por algunas cuestiones políticas y el desencanto que hay, ¿qué interés creen que puede tener esta serie para un joven? ¿Qué les puede atraer de ‘Anatomía de un instante’?

E: Bueno, yo pienso que hoy en día, que hay tantos jóvenes que, como es moda, corren a la extrema derecha, puede hacerles ver qué es una dictadura, qué es la democracia, cómo cuesta y qué significa. Porque todos estamos muy acostumbrados a la democracia y parece que es normal, pero ¡cuidado! Costó mucho. Hay mucha gente que sufrió mucho.

Por tanto, está bien saber un poco de dónde venimos. Porque, si se logra lo que quiere la extrema derecha, que parece que a muchos lo desean, se daría cuenta de lo que es. Y quizás dirán, “hostia, yo no sabía que eso era así”. Pues, infórmate. Y esta es una buena manera de informarse.

M: No se habría llegado nunca a una democracia sin toda la gente que se quedó por el camino en plena dictadura.



Eduard Fernández y Miki Esparbé

Y en ambas estuvo el rey. ¿Qué papel dirían que juega aquí Juan Carlos I, en ese momento de la historia que retrata la serie?

M: Bueno, siempre se dijo eso de que el Rey es el salvador de la democracia y lo que es evidente es que el rey es el salvador de la corona. Y Cercas lo cuenta muy en el libro, el rey, en su momento, pensó en la democracia porque seguramente era lo que mejor le venía para arraigar la corona. ¿Que es un personaje que va a ser un estratega, que va a mirar por sus propios intereses? Creo que es algo evidente. Y sobre la valoración del papel del rey en el 23F, necesitaríamos toda la información y toda la información no existe, porque hay archivos y documentos que han desaparecido.

E: ¡Se han perdido! (Sonríe).

M: De la noche al día, qué curioso. Y al día siguiente, el 24F, hubo una Junta de Defensa en la que se tenían que escuchar unas cintas y ya no estaban todas.

Por lo tanto, a partir de aquí, es evidente que nosotros lo que hemos hecho es la adaptación de la novela de Cercas sobre cómo funcionó el golpe de Estado y cómo activamente participaron todos los personajes. De la misma manera, creo que es muy evidente que el posicionamiento del rey es muy ambiguo, según la información que hay. Ahora, él tuvo una serie de apoyos a los que se agarró muy fuerte para que, incluso, se tomaran algunas decisiones un poco empujadas por él.

E: Y sobre lo que parece sugerir la pregunta que usted ha hecho respecto al rey, Alberto Rodríguez es muy específico: la serie está basada en el libro de Cercas. Por otro lado, las teorías que puede haber alrededor del rey, está explicado con un rigor histórico muy serio.

Lo que no quita que la gente que quiera sospechar otras cosas, incluso después de haber visto la serie, puede seguir sospechando lo que quiera.



Eduard Fernández

Y dirían que personajes como Carrillo o Suárez, que se amoldan a lo que hay, ¿siguen presentes en la política española?

E: No sé si se amolda. No lo diría así. En todo caso, se toman decisiones muy solitarias y hay tres renuncias muy bestias, por lo cual los suyos se les iban a tirar encima. Pero

De alguna manera, Santiago Carrillo, queriendo o sin querer, se inmoló con estas tres decisiones, pero hizo posible la democracia en España. Pero, en esa época, sin el Partido Comunista no hubiese habido una democracia, hubiera sido una democracia falsa. Por tanto, tanto él como Suárez consiguieron hacer eso.

Después pasó un hombre por encima, llamado Felipe González, que pasó a buscar los beneficios, que eran todos.



CRÓNICA



Álvaro Morte: “No he volgut només imitar Adolfo Suárez”

17 de novembre de 2025.- Amb el gran èxit de *La casa de papel* ja lluny al passat, l'actor Álvaro Morte es posa a la pell d'Adolfo Suárez a la sèrie *Anatomia d'un instant*. La ficció de Movistar+ està basada en el llibre de Javier Cercas i dirigida per Alberto Rodríguez. Aquest 20 de novembre arriba a la plataforma. I la data no és casual. És just el dia que fa 50 anys de la mort del dictador Francisco Franco. Álvaro Morte interpreta els moments clau de la vida del polític de la UCD que va liderar la Transició espanyola de la dictadura a la democràcia.

Aquesta sèrie es va presentar en preestrena al Festival Serielizados i va sortir-ne llorejada. El Jurat va decidir premiar la sèrie amb el guardó a la Millor ficció “per abordar un moment clau de la història espanyola des d'una perspectiva tant política com humana, per l'excel·lent adaptació de la novel·la original de Javier Cercas, per la sobrietat i alhora força dramàtica de la seva direcció, per les actuacions excel·lents i per la rellevància de la importància de les democràcies”.



18 Noviembre, 2025



«El carácter industrial del audiovisual en España me satura y me interesa poco»

Manolo Solo Actor



Manolo Solo viajó a Gijón para el estreno de 'A la cara'. JOSÉ SIMAL

Protagoniza 'A la cara', una cinta que compite en Albar en la que da vida a un hombre solo unido por un comentario en redes a un personaje antagonico

M. F. ANTUÑA

GIJÓN. Es larga y variada la filmografía de Manolo Solo, un actor imprescindible del audiovisual español, que ayer estrenaba en el FICX 'A la cara' y esta semana será testigo de cómo ve la luz la serie 'Anatomía de un instante', de Alberto Rodríguez. Pedro, un tipo imbuido en la soledad y un sinfín de problemas, es su personaje en la cinta de Javier Marco que compite en Albar. **—Este personaje es un viejo conocido, viene de un corto.**

—Sí, pero no es el mismo. El cortometraje hablaba más del ciberabuso, los 'haters', la facilidad que se tiene para atacar a unos y otros; estaba más circunscrito a eso, no había unos condicionantes vitales demasiado desarrollados.

—O sea, que el personaje lo ha tenido que volver a hacer.

—Son dos personajes diferentes, uno es evolución del otro. También es verdad que con los cambios de guion iba evolucionando continuamente y estaba deseando que me lo dejaran quieto.

—¿Necesita saberlo todo del personaje?

—No, no, ni lo voy a contar todo, pero sí me hago preguntas y eso se hizo en el periodo final de ensayos para traerlo todo a tierra, para poder entender al personaje, para poder defenderlo.

—¿Quién es Pedro?

—Una persona con problemas con la familia, con el alcohol, pero pa-

rece que está mejor que en otras épocas. Ahora está rebotando del suelo, pero está muy perdido, solo y amargado.

—¿Cómo se lleva usted con las redes sociales?

—Me llevo. A veces las uso demasiado, a veces paro en seco y dejo de usarlas.

—¿Se ha visto alguna vez en una situación de acoso?

—No tanto, pero sí me han insultado alguna vez, y aunque sea a través de unas palabras escritas en una pantalla, duele. Genera mucha impotencia y mucha rabia. Es muy desagradable. Lo que suelo hacer es bloquear. Pero nunca ha sido nada grave.

—La peli habla del acoso en redes y la soledad, ¿cuál de los dos debates es más necesario?

—Yo creo que los dos. Pero si en el corto era el tema más central, en el largo las redes y el refugiarse en el anonimato para hacer daño a terceros son la excusa para hablar de otras cosas. La película desarrolla a dos personas que a priori son antagónicas —una triunfadora absoluta y un supuestamente perdedor—, una de ellas ha insultado gravemente a la otra y cómo pueden llegar a tener algo en común.

—Al final son muchos años con una misma historia, ¿se notó en el rodaje?

—Sí, es como una familia. El corto lo rodamos en 2019. Nos conocíamos. A mí me gustaba el trabajo de Belén y Javier; a Sonia la admiro y la quiero y hemos trabajado mucho juntos... Era trabajar en casa. Las condiciones fueron duras porque había solo cuatro semanas para rodar, aunque a favor jugaba que era una sola localización prácticamente, con lo cual era también claustrofóbico. Pero cuando trabajas con gente con la que humanamente te llevas bien... Sarna con gusto no pica.

—Es una peli de personajes y se ve mucha complicidad entre los dos protagonistas.

—Hubo muchos ajustes finales y mucho trabajo de mesa, y eso ha sido importante.

—¿Su primera impresión tras el estreno cuál es?

—A mí me gustó, me quedé con a dónde me llevaban los actores. En un primer visionado no puedo evitar ir a perseguir mis faltas, pero eso no me privó de disfrutarla. Entré en ella y me movió cosas. La película escrita es diferente a la que hemos rodado y a la que se puede ver.

EL CONFLICTO

«Alguna vez me han insultado en internet y duele, genera rabia e impotencia»



—Se ha confesado guionista frustrado. ¿Cuándo va a escribir?

—Cuando me quite el miedo a fracasar.

—Está a punto de estrenar 'Anatomía de un instante', una serie esperadísima.

—Esta semana se estrena, es una miniserie de cuatro capítulos de Alberto Rodríguez sobre el golpe de estado del 23 F y hago de Manuel Gutiérrez Mellado, un personaje bastante potente y con muchas contradicciones con el que he disfrutado mucho.

—¿Y qué anda rodando?

—Estoy en Portugal. El año pasado estuve un mes rodando allí, este año voy por el tercero consecutivo de una producción portuguesa, pero con actores europeos, en la que comparto protagonismo con Patricia López Arnaiz. Está basada en una trilogía de novelas de Coetzee, una distopía bastante extraña. Ahí estamos inmersos y buceando en un mundo muy extraño.

—¿Cómo ve el audiovisual español?

—Ahora hay un boom del audiovisual, se produce mucho, se ha mejorado en muchos aspectos, pero a mí el carácter tan industrial, como espectador por lo menos, me satura, me sobrepasa y me interesa un porcentaje muy pequeño de lo que se hace. Se hace mucho, pienso, industrial para que todas las parrillas estén surtidas de contenidos para entretener y dar al espectador lo que se sabe que ha funcionado en una mezcla un poco distinta, pero con los mismos ingredientes. Hay cosas, pero están escondidas entre los productos. Hay cine artístico, independiente, creativo, que no depende tanto del algoritmo, y que aporta emoción artística, pero está oculto entre toda la maraña.

—¿Se va a resituarse?

—Eso creía yo, que las plataformas se iban a comer unas a otras, y cada vez hay más.

—¿El cine sigue muy vivo?

—El cine nunca va a morir. Es imposible. Pasará momentos peores y mejores. Es momento para hacer películas o muy grandes o muy pequeñas.



El equipo de actores, guionistas, director y productores de la película posa en el FICX. JOSÉ SIMAL

«El carácter industrial del audiovisual en España me satura y me interesa poco»

Manolo Solo Actor



Manolo Solo viajó a Gijón para el estreno de 'A la cara'. JOSÉ SIMAL

Protagoniza 'A la cara', una cinta que compite en Albar en la que da vida a un hombre solo unido por un comentario en redes a un personaje antagonico

M. F. ANTUÑA

GIJÓN. Es larga y variada la filmografía de Manolo Solo, un actor imprescindible del audiovisual español, que ayer estrenaba en el FICX 'A la cara' y esta semana será testigo de cómo ve la luz la serie 'Anatomía de un instante', de Alberto Rodríguez. Pedro, un tipo imbuido en la soledad y un sinfín de problemas, es su personaje en la cinta de Javier Marco que compite en Albar. **—Este personaje es un viejo conocido, viene de un corto.**

—Sí, pero no es el mismo. El cortometraje hablaba más del ciberabuso, los 'haters', la facilidad que se tiene para atacar a unos y otros; estaba más circunscrito a eso, no había unos condicionantes vitales demasiado desarrollados.

—O sea, que el personaje lo ha tenido que volver a hacer.

—Son dos personajes diferentes, uno es evolución del otro. También es verdad que con los cambios de guion iba evolucionando continuamente y estaba deseando que me lo dejaran quieto.

—¿Necesita saberlo todo del personaje?

—No, no, ni lo voy a contar todo, pero sí me hago preguntas y eso se hizo en el periodo final de ensayos para traerlo todo a tierra, para poder entender al personaje, para poder defenderlo.

—¿Quién es Pedro?

—Una persona con problemas con la familia, con el alcohol, pero pa-

rece que está mejor que en otras épocas. Ahora está rebotando del suelo, pero está muy perdido, solo y amargado.

—¿Cómo se lleva usted con las redes sociales?

—Me llevo. A veces las uso demasiado, a veces paro en seco y dejo de usarlas.

—¿Se ha visto alguna vez en una situación de acoso?

—No tanto, pero sí me han insultado alguna vez, y aunque sea a través de unas palabras escritas en una pantalla, duele. Genera mucha impotencia y mucha rabia. Es muy desagradable. Lo que suelo hacer es bloquear. Pero nunca ha sido nada grave.

—La peli habla del acoso en redes y la soledad, ¿cuál de los dos debates es más necesario?

—Yo creo que los dos. Pero si en el corto era el tema más central, en el largo las redes y el refugiarse en el anonimato para hacer daño a terceros son la excusa para hablar de otras cosas. La película desarrolla a dos personas que a priori son antagónicas —una triunfadora absoluta y un supuestamente perdedor—, una de ellas ha insultado gravemente a la otra y cómo pueden llegar a tener algo en común.

—Al final son muchos años con una misma historia, ¿se notó en el rodaje?

—Sí, es como una familia. El corto lo rodamos en 2019. Nos conocíamos. A mí me gustaba el trabajo de Belén y Javier; a Sonia la admiro y la quiero y hemos trabajado mucho juntos... Era trabajar en casa. Las condiciones fueron duras porque había solo cuatro semanas para rodar, aunque a favor jugaba que era una sola localización prácticamente, con lo cual era también claustrofóbico. Pero cuando trabajas con gente con la que humanamente te llevas bien... Sarna con gusto no pica.

—Es una peli de personajes y se ve mucha complicidad entre los dos protagonistas.

—Hubo muchos ajustes finales y mucho trabajo de mesa, y eso ha sido importante.

—¿Su primera impresión tras el estreno cuál es?

—A mí me gustó, me quedé con a dónde me llevaban los actores. En un primer visionado no puedo evitar ir a perseguir mis faltas, pero eso no me privó de disfrutarla. Entré en ella y me movió cosas. La película escrita es diferente a la que hemos rodado y a la que se puede ver.

EL CONFLICTO

«Alguna vez me han insultado en internet y duele, genera rabia e impotencia»



–Se ha confesado guionista frustrado. ¿Cuándo va a escribir?

–Cuando me quite el miedo a fracasar.

–Está a punto de estrenar ‘Anatomía de un instante’, una serie esperadísima.

–Esta semana se estrena, es una miniserie de cuatro capítulos de Alberto Rodríguez sobre el golpe de estado del 23 F y hago de Manuel Gutiérrez Mellado, un personaje bastante potente y con muchas contradicciones con el que he disfrutado mucho.

–¿Y qué anda rodando?

–Estoy en Portugal. El año pasado estuve un mes rodando allí, este año voy por el tercero consecutivo de una producción portuguesa, pero con actores europeos, en la que comparto protagonismo con Patricia López Arnaiz. Está basada en una trilogía de novelas de Coetzee, una distopía bastante extraña. Ahí estamos imbuidos y buceando en un mundo muy extraño.

–¿Cómo ve el audiovisual español?

–Ahora hay un boom del audiovisual, se produce mucho, se ha mejorado en muchos aspectos, pero a mí el carácter tan industrial, como espectador por lo menos, me satura, me sobrepasa y me interesa un porcentaje muy pequeño de lo que se hace. Se hace mucho, pienso, industrial para que todas la parrillas estén surtidas de contenidos para entretener y dar al espectador lo que se sabe que ha funcionado en una mezcla un poco distinta, pero con los mismos ingredientes. Hay cosas, pero están escondidas entre los productos. Hay cine artístico, independiente, creativo, que no depende tanto del algoritmo, y que aporta emoción artística, pero está oculto entre toda la maraña.

–¿Se va a resituarse?

–Eso creía yo, que las plataformas se iban a comer unas a otras, y cada vez hay más.

–¿El cine sigue muy vivo?

–El cine nunca va a morir. Es imposible. Pasará momentos peores y mejores. Es momento para hacer películas o muy grandes o muy pequeñas.

Manolo Solo, actor

«El carácter industrial del audiovisual en España me satura y me interesa poco»

Protagoniza 'A la cara', una cinta que compite en Albar en la que da vida a un hombre solo unido por un comentario en redes a un personaje antagónico



Manolo Solo. José Simal

M. F. Antuña Gijón Lunes, 17 de noviembre 2025, 17:22 | Actualizado 23:55h.

Es larga y variada la filmografía de Manolo Solo, un actor imprescindible del audiovisual español, que ayer estrenaba en el FICX 'A la cara' y esta semana será testigo de cómo ve la luz la serie 'Anatomía de un instante', de Alberto Rodríguez. Pedro, un tipo imbuido en la soledad y de un sinfín de problemas, es su personaje en la cinta de Javier Marco que compite en Albar.

-Este personaje es un viejo conocido, viene de un corto.

-Sí, pero no es el mismo. El cortometraje hablaba más del ciberabuso, los haters, la facilidad que se tiene para atacar a unos y otros, estaba más circunscrito a eso, no había unos condicionantes vitales demasiado desarrollados.

-O sea, que el personaje lo ha tenido que volver a hacer.

-Son dos personajes diferentes, uno es evolución del uno del otro. También es verdad que con los cambios de guion iba evolucionando continuamente y estaba deseando me lo dejaran quieto.

-¿Necesita saberlo todo el personaje?

-No, no, ni lo voy a contar todo, pero sí me hago preguntas y eso se hizo en el periodo final de ensayos para traerlo todo a tierra, para poder entender al personaje para poder defenderlo.

-¿Quién es Pedro?

-Una persona con problemas con la familia, con el alcohol, pero parece que está mejor que en otras épocas, ahora está rebotando del suelo, pero está muy perdido, solo y amargado.

-¿Cómo se lleva usted con las redes sociales?

-Me llevo. A veces las uso demasiado, a veces paro en seco y dejo de usarlas.

-¿Se ha visto alguna vez en situación de acoso?

-No tanto, pero sí me han insultado alguna vez, y aunque sea a través de unas palabras escritas en una pantalla, duele. Genera mucha impotencia y mucha rabia. Es muy desagradable. Lo que suelo hacer es bloquear. Pero nunca ha sido nada grave.

-La peli habla del acoso en redes y la soledad, ¿no cuál de los dos debates es más necesario?

-Yo creo que los dos, pero si en el corto era el tema más central, en el largo las redes y el refugiarse en el anonimato para hacer daño a terceros son la excusa para hablar de otras cosas. La película desarrolla cómo dos personas que a priori son antagónicas - una triunfadora absoluta y un supuestamente perdedor- y una de ellas ha insultado gravemente a la otra cómo pueden llegar a tener algo en común.

-Al final son muchos años con una misma historia, ¿se notó en el rodaje?

-Sí, es como una familia. El corto lo rodamos en 2019. Nos conocíamos, a mí me gustaba el trabajo de Belén y Javier, a Sonia la admiro y la quiero y hemos trabajado mucho juntos... Era trabajar en casa. Las condiciones fueron duras porque había solo

cuatro semanas para rodar, aunque a favor jugaba que era una sola localización prácticamente, con lo cual era también claustrofóbico. Pero cuando trabajas con gente con la que humanamente te llevas bien... Sarna con gusto no pica.

-Es una peli de personajes y se ve mucha complicidad entre los dos protagonistas.

-Hubo muchos ajustes finales y mucho trabajo de mesa y eso ha sido importante.

-¿Su primera impresión tras el estreno cuál es?

-A mí me gustó, me quedé con dónde me llevaban los actores. En un primer visionado no puedo evitar ir a perseguir mis faltas, pero eso no me privó de disfrutarla. Entré en ella y me movió cosas. La película escrita es diferente a la que hemos rodado y a la que se puede ver.

-Se ha confesado guionista frustrado. ¿Cuándo va a escribir?

-Cuando me quite el miedo a fracasar.

-Está a punto de estrenar 'Anatomía de un instante', una serie esperadísima.

-Esta semana se estrena, es una miniserie de cuatro capítulos de Alberto Rodríguez, sobre el golpe de estado del 23 F y hago de Manuel Gutiérrez Mellado, un personaje bastante potente y con muchas contradicciones con el que he disfrutado mucho.

-¿Y qué anda rodando?

-Estoy en Portugal. El año pasado estuve un mes rodando allí, este año voy por el tercero consecutivo de una producción portuguesa pero con actores europeos, en la que comparto protagonismo con Patrica López Arnaiz, basada en una trilogía de novelas de Coetzee, una distopía bastante extraña. Ahí estamos imbuidos y buceando en un mundo muy extraño.

-¿Cómo ve el audiovisual español?

-Ahora hay un boom del audiovisual, se produce mucho, se ha mejorado en muchos aspectos, pero a mí el carácter tan industrial, como espectador por lo menos, me satura, me sobrepasa y me interesa un porcentaje muy pequeño de lo que se hace. Se hace mucho pienso industrial para que todas la parrillas estén surtidas de contenidos para entretener y dar al espectador lo que se sabe que ha funcionado en una mezcla un poco distinta pero con los mismos ingredientes. Hay cosas pero están escondidas entre los productos. Hay cine artístico, independiente, creativo, que no depende tanto del algoritmo, y que aporta emoción artística, pero está oculto entre toda la maraña.

-¿Se va a resituarse?

-Eso creía yo, que las plataformas se iban a comer unas a otras y cada vez hay más.

-¿El cine sigue muy vivo?

-El cine nunca va a morir. Es imposible. Pasará momentos peores y mejores. Es momento para hacer películas o muy grandes o muy pequeñas.

VANITY FAIR

CULTURA

Alejandra Onieva: “Carmen Díez de Rivera peleó por lo que quería. A pesar de su estatus, del qué dirán. Fue una mujer muy avanzada para su época”

En *Anatomía de un instante* interpreta un papel breve, pero clave: el de Carmen Díez de Rivera. La actriz Alejandra Onieva está en un gran momento. Pero lo mejor está por llegar.

Por **Paloma Simón** 16 de noviembre de 2025



Acaba de aterrizar de Canarias, donde ha finalizado el rodaje de *El último barco*, un thriller que llegará a Disney+ en junio de 2026 en el que interpreta a una chica desaparecida. “La ficción se basa en los libros del escritor vigués Domingo Villar, el creador del detective Leo Caldas a quien interpreta Javier Gutiérrez. Mi historia es triste, pero el rodaje ha sido muy bonito”, cuenta Alejandra Onieva (Madrid, 1992). Nada más arrancar la conversación telefónica la actriz, popular por éxitos televisivos como *El secreto de Puente Viejo* (2011-2014) o *Las Pelotaris 1926* (2023), deja claro que lo suyo es el set, no el glamour de la alfombra roja, donde suele triunfar con su look clásico y elegante, su pelo recogido y sus vestidos de noche impecables. Lo hizo, por ejemplo, en la 73ª edición del Festival de San Sebastián, donde posó para Vanity Fair con joyas de la marca española Suarez. “En mi día a día siempre voy con vaqueros, deportivas y sudadera; pocas veces llevo pendientes; si acaso, muy pequeños. Pero cuando voy a una cena me encanta arreglarme, ponérmelo todo, el collar más llamativo. En una ocasión escogí un vestido muy transparente. Me daba vergüenza, pero me atreví y... no me he arrepentido”, cuenta.



En Donosti, la intérprete ha presentado *Anatomía de un instante*, la miniserie que adapta la novela de Javier Cercas sobre el golpe de Estado del 23-F dirigida por Alberto Rodríguez y protagonizada por Álvaro Morte —que hace del presidente del Gobierno Adolfo Suárez— y Eduard Fernández —como el secretario general del PCE Santiago Carrillo—; ella participa con un papel breve, pero clave: el de Carmen Díez de Rivera, la primera y única mujer que ha ocupado el puesto de jefe de Gabinete del presidente del Gobierno español. Una figura histórica fascinante que la ha seducido por completo.



La actriz encarna a uno de los personajes ms interesantes del último siglo.

“Sabía que existía una serie sobre su madre —Lo que escondían sus ojos, basada en la novela de Nieves Herrero sobre el romance entre Sonsoles de Icaza, marquesa de Llanzol, y el cuñado de Franco, Ramón Serrano Suñer—, y conocía algunas pinceladas de su historia por conversaciones familiares, pero no al detalle”, cuenta.

Onieva se preparó de forma exhaustiva. “Busqué mucha información sobre ella, vi un par de documentales y recuerdo estar en mi casa con lágrimas en los ojos mientras profundizaba en su vida, tan dura. Conecté de inmediato con el personaje. Cuando me lo dieron, fue un auténtico regalo. Admiro su valentía”, desarrolla la actriz, que ha acabado sintiéndose identificada con la que fuera eurodiputada por el PSOE. “Carmen peleó por lo que quería. A pesar de su estatus, del qué dirán. Fue una mujer muy avanzada para su época”, apunta Onieva, quien, a su manera, también se rebeló a su destino. “Dejé la universidad por actuar, porque no podía compaginar las dos cosas. Tenía 17 años. En mi círculo fue insólito. Mi familia no me apoyó. Pero me salí con la mía, y me ha ido bien. Mis padres están muy orgullosos de mí. En especial, de este proyecto”.

—¿Cree que está en su mejor momento?

—Me va bien. He rodado en italiano y en inglés. Tener una carrera internacional era uno de mis sueños. Pero lo mejor está por llegar.

DIPUTACIÓN DE ALMERÍA

Santi Amodeo y Alberto Rodríguez explican en el Festival de Cine de Almería cómo hicieron su primer largometraje

Imagen cedida por el Festival Internacional de Cine de Almería (Fical) del Teatro Cervantes de Almería.



ALMERÍA 17 Noviembre 2025 (EUROPA PRESS) -

El Teatro Cervantes de Almería ha acogido este lunes la charla-taller impartida por los directores Santi Amodeo y Alberto Rodríguez en el marco del Festival Internacional de Cine de Almería 2025 (Fical) bajo el título 'Cómo hice mi primer largo', en la cual los directores andaluces han dado a conocer esta obra que "marcó el rumbo del cine hecho en nuestra comunidad autónoma".

Según ha detallado el festival en una nota, en concreto, han sido más de 250 los alumnos que han acudido a esta cita "tan especial" de Fical, en concreto, del IES Albaida, IES Alborán, IES Alhamilla de Almería, Escuela de Cine, Alhadra, IES Sol de Portocarrero, IES Azcona e Instituto de Arte Escénico de Almería.

De esta forma, este taller se une a la mesa redonda celebrada la jornada anterior sobre los 25 años de la película 'El Factor Pilgrim', en la cual participaron los propios directores junto a los actores Álex O'Dogherty, Enrico Vecci y Jons Papila.

Asimismo, el Fical ha sido el primero en celebrar estas 'bodas de plata' del primer largometraje de la llamada "Generación Cinexin", que Alberto y Santi rodaron en Londres tras el éxito de su cortometraje 'Bancos'. De este modo, ha sido el primer festival en celebrar estas "bodas de plata" de 'El Factor Pilgrim', el primer largometraje de la citada generación, que Alberto Rodríguez y Santi Amodeo rodaron en Inglaterra tras el éxito de su cortometraje 'Bancos'.

Tal y como el Fical ha especificado, la película, que está de aniversario, es una historia a medio camino entre la comedia y el cuento, sobre personas anónimas poseedoras accidentales de una prueba que podría poner en duda la autenticidad del grupo de rock más famoso del mundo en el centro de la ciudad del pollo (Londres), una ciudad "donde todo es posible". Aquella película contó con la interpretación de Álex O'Dogherty, quien este lunes recibirá el Premio especial de Canal Sur; Enrico Vecchi, Jons Pappila, Simon Edwards, Howad Nigtingall, Paul Rattee, Kevin Brock y Jane Paul. Tras la visualización de la cinta, todos los alumnos han realizado distintas preguntas a los dos directores, pero también al equipo que acudido, al completo, a las tablas del Cervantes para "contar distintas anécdotas y momentos especiales de aquella grabación".

Bajo este contexto, la carrera de ambos realizadores marchó luego por diferentes caminos. Por un lado, Santi Amodeo, en 2004, fue candidato a mejor director novel en los Premios Goya por 'Astronautas', que fue elegida por 'Variety' como una de las diez películas europeas de 2004. Asimismo, otros títulos de su filmografía son 'Cabeza de perro', '¿Quién mató a Bambi?', 'Yo, mi mujer y mi mujer muerta', 'Las gentiles' y 'El cielo de los animales'.

Por su parte, Alberto Rodríguez es "uno de los directores más importantes de nuestro país", con obras como 'El traje', '7 vírgenes', 'After, Grupo 7', 'El hombre de las mil caras' --por la que obtuvo el Goya al mejor guion adaptado--, 'Modelo 77', 'Los tigres' o 'La isla mínima', ganadora de diez premios Goya, incluidos los de mejor película, director y guion.

DIPUTACIÓN DE ALMERÍA

Estrenos proyecta 'Anatomía de un instante', la miniserie de Movistar+, tan fascinante como la novela de Javier Hervás



16/11/2025

El director, Alberto Rodríguez, presenta la serie en un lleno Teatro Apolo y destaca que “el compromiso del equipo de rodaje para poner en marcha este proyecto sobre un momento clave de la Transición”

Es una de las grandes series de este año y cuenta con seis nominaciones en el certamen de FICAL, en la categoría de Mini Serie. Se trata de ‘Anatomía de un instante. Cómo salvar una democracia’, dirigida por Alberto Rodríguez y producida por Movistar+, que hoy se ha proyectado en el Teatro Apolo, dentro de Pantalla Estrenos Series, con aforo completo. Su director, Alberto Rodríguez, ha sido el encargado de presentar la serie, basada en la novela homónima de Javier Hervás, acompañado por el director de FICAL, Enrique Iznaola, que ha destacado “los valores artísticos, técnicos e históricos de esta gran serie”.

‘Anatomía de un instante’ se estructura en cuatro capítulos en los que, partiendo del golpe de Estado del 23 F, que tuvo lugar en España el 23 de febrero de 1981, ‘Anatomía de un instante’ disecciona uno de los momentos cruciales de la historia reciente española: la transición democrática. Cuando el teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero entró en el Congreso pistola en mano, solo tres hombres se mantuvieron sentados en sus asientos mientras el resto se agachaba para ponerse a salvo: Adolfo Suárez, Santiago Carrillo y Gutiérrez Mellado. La serie cuenta con un brillante reparto entre ellos dos premios ‘Almería Tierra de Cine’, Álvaro Morte, y Eduard Fernández, que lo recibirá el próximo sábado, junto a Manolo Solo, David Lorente, Óscar de la Fuente y Samuel López, entre otros.

Alberto Rodríguez afirma que “es una serie de encargo, a la que en un principio dije que no, porque ya había hecho ya algunas producciones con el telón de fondo de la Transición. Pero me dijeron que lo pensara y leyerla la novela y me fascinó. Y lo más curioso es que en esa novela de no ficción veía muchas cosas que podía adaptar para trasladar a la pantalla. Había un punto de anclaje que son los tres ‘traidores’, los únicos que se mantuvieron en pie”.

El director ha querido destacar “al equipo de trabajo, muy entregado, tanto el técnico como el artístico, un ejemplo de compañerismo, y todos por la labor y responsabilidad de poner en marcha esta historia”.

A la hora de abordar la historia, Alberto Rodríguez tenía claro cuál era el foco, “adaptarnos al supuesto principal, la historia de los tres traidores, que son los tres que no se tiran cuando se produce el golpe de estado, Adolfo Suárez, presidente del Gobierno, Santiago Carrillo, líder del Partido Comunista, y el ministro Gutiérrez Mellado, que se enfrentó a los golpistas. Le llama traidores porque son tres personas que en el fondo traicionan sus ideales y a los suyos para conseguir un futuro mejor del país. Traicionan al pasado para conseguir un futuro para España”.

El director confiesa que “rodar en el Congreso ha sido bastante complejo, porque teníamos el mandato de rodarlo todo en tres días, y es una de las partes centrales de la historia, y porque el Congreso ha cambiado mucho y tuvimos que transformarlo. Pero, a la vez, teníamos el mandato de que si se producía una sesión teníamos que abandonarlo en tres horas, y por suerte no la hubo”.

Álvaro Morte interpreta a Adolfo Suárez, Eduard Fernández a Santiago Carrillo y Manolo Solo a Gutiérrez Mellado. La miniserie ‘Anatomía de un instante’ es tan fascinante como la novela de Hervás.

18 Noviembre, 2025

Santi Amodeo y Alberto Rodríguez explican su primer largometraje, 25 años después

Más de 250 estudiantes de Almería pudieron debatir con los directores del film tras visualizarlo en el Teatro Cervantes, en el marco de Fical

MARÍA PAREDES MOYA

ALMERÍA. El Teatro Cervantes acogió ayer lunes la charla-taller impartida por los reconocidos directores Santi Amodeo y Alberto Rodríguez. Bajo el título 'Cómo hice mi primer largo', los directores andaluces han

dado a conocer esta obra de cerca, la cual marcó el rumbo del cine hecho en nuestra comunidad autónoma.

En concreto, fueron más de 250 los alumnos que pudieron acudir a esta cita tan especial de Fical, del IES Albaida, IES Alborán, IES Alhamilla de Almería, Escuela de Cine, Alhadra, IES Sol de Portocarrero, IES Azcona e Instituto de Arte Escénico de Almería llenaron el Teatro Cervantes para esta charla-taller.

Este taller se une a la mesa redonda celebrada la jornada anterior sobre los 25 años de la

película 'El Factor Pilgrim', en la cual participaron los propios directores junto a los actores Álex O'Dogherty, Enrico Vecchi y Jons Papila.

De este modo, Fical ha sido el primer festival en celebrar estas 'bodas de plata' de 'El Factor Pilgrim', el primer largometraje de la llamada 'Generación Cinexin', que Alberto Rodríguez y Santi Amodeo rodaron en Inglaterra tras el éxito de su cortometraje 'Bancos'.

La película es una historia a medio camino entre la comedia y el encuentro sobre personas

anónimas poseedoras accidentales de una prueba que podría poner en duda la autenticidad del grupo de rock más famoso del mundo. Todo ello ocurre en el centro de la ciudad del pollo (Londres), una ciudad donde todo es posible, incluso estas historias. Aquella película contó con la interpretación de: Álex O'Dogherty, quien este lunes recibirá el Premio especial de Canal Sur; Enrico Vecchi, Jons Pappila, Simon Edwards, Howad Nigtingall, Paul Rattee, Kevin Brock y Jane Paul.

Tras la visualización del film, todos los alumnos realizaron

distintas preguntas a los dos directores, pero también al equipo que acudido, al completo, a las tablas del Cervantes para contar distintas anécdotas y momentos especiales de aquella grabación. La carrera de ambos realizadores marchó luego por diferentes caminos. Por un lado, Santi Amodeo, en 2004, fue candidato a mejor director novel en los Premios Goya por Astronautas, que fue elegida por Variety como una de las diez películas europeas de 2004. Otros títulos de su filmografía son 'Cabeza de perro', '¿Quién mató a Bambi?',



El Teatro Cervantes, lleno hasta la bandera de estudiantes para visualizar y debatir acerca del filme 'El factor Pilgrim' junto a sus directores. R. I.



Participaron en el evento de cine los propios directores junto a los actores Álex O'Dogherty, Enrico Vecchi y Jons Papila.

‘Yo, mi mujer y mi mujer muerta’, ‘Las gentiles’ y ‘El cielo de los animales’.

Por su parte, Alberto Rodríguez es uno de los directores más importantes de nuestro país, con obras como ‘El traje’, ‘7 vírgenes’, ‘After, Grupo 7’, ‘El hombre de las mil caras’ (por la que obtuvo el Goya al mejor guion adaptado), ‘Modelo 77’, ‘Los tigres’ o ‘La isla mínima’, ganadora de diez premios Goya, incluidos los de mejor película, director y guion.

Pantalla Estrenos

Este domingo, Rodríguez también estuvo presente durante la presentación de la miniserie de Movistar+ ‘Anatomía de un instante. Cómo salvar una democracia’, dirigida por Alberto Rodríguez y producida por Movistar+, que se proyectó en el Teatro Apolo, dentro de Pantalla Estrenos Series, con aforo completo. Su director, Alberto Rodríguez, fue el encargado de presentar la serie, basada en la novela homónima de Javier Hervás, acompañado por el director de Fical, Enrique Iznaola, que destacó «los valores artísticos, técnicos e históricos de esta gran serie».

‘Anatomía de un instante’ se estructura en cuatro capítulos en los que, partiendo del golpe de Estado del 23 F, que tuvo lugar en España el 23 de febrero de 1981, ‘Anatomía de un instante’ disecciona uno de los momentos cruciales de la historia reciente española: la transición democrática. Cuando el teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero entró en el Congreso pistola en mano, solo tres hombres se mantuvieron sentados en sus asientos mientras el resto se agachaba para ponerse a salvo: Adolfo Suárez, Santiago Carrillo y Gutiérrez Mellado. La serie cuenta con un brillante reparto entre ellos dos premios ‘Almería Tierra de Cine’, Álvaro Morte, y Eduard Fernández, que lo recibirá el próximo sábado, junto a Manolo Solo, David Lorente, Óscar de la Fuente y Samuel López, entre otros.



FESTIVAL INTERNACIONAL DE CINE DE ALMERÍA

Santi Amodeo y Alberto Rodríguez explican a estudiantes cómo hicieron su primer largometraje

Los directores departieron, tras la visualización de 'El Factor Pilgrim' con los alumnos sobre esta obra que marcó el rumbo del cine hecho en Andalucía

D.M.

El Teatro Cervantes acogió la charla-taller impartida por los reconocidos directores Santi Amodeo y Alberto Rodríguez. Bajo el título *Cómo hice mi primer largo*, los directores andaluces dieron a conocer esta obra de cerca, la cual marcó el rumbo del cine hecho en la comunidad autónoma.

En concreto, fueron más de 250 los alumnos que acudieron a esta cita tan especial de FICAL. IES Albaida, IES Alborán,

Más de 250 alumnos procedentes de ocho centros pudieron visionar la película

IES Alhamilla de Almería, Escuela de Cine, Alhadra, IES Sol de Portocarrero, IES Azcona e Instituto de Arte Escénico de Almería llenaron el Teatro Cervantes para esta charla-taller.

Este taller se une a la mesa redonda celebrada la jornada anterior sobre los 25 años de la película 'El Factor Pilgrim', en

la cual participaron los propios directores junto a los actores Álex O'Dogherty, Enrico Vecchi y Jons Papila.

De este modo, FICAL ha sido el primer festival en celebrar estas 'bodas de plata' de 'El Factor Pilgrim', el primer largometraje de la llamada 'Generación Cinexin', que Alberto Rodríguez y Santi Amodeo rodaron en Inglaterra tras el éxito de su cortometraje 'Bancos'.

La película que está de aniversario es una historia a medio camino entre la comedia y el cuento, sobre personas anónimas poseedoras accidentales de una prueba que podría poner en duda la autenticidad del grupo de rock más famoso del mundo. Todo ello ocurre en el centro de la ciudad del pollo (Londres), una ciudad donde todo es posible, incluso estas historias. Aquella película contó con la interpretación de: Álex O'Dogherty, quien este lunes recibió el Premio especial de Canal Sur; Enrico Vecchi, Jons Pappila, Simon Edwards, Howad Nigtingall, Paul Rattee, Kevin Brock y Jane Paul.

Tras la visualización del film, todos los alumnos realizaron



Santi Amodeo y Alberto Rodríguez con el equipo de la película a las puertas del Cervantes.

distintas preguntas a los dos directores, pero también al equipo que acudió, al completo, a las tablas del Cervantes para contar distintas anécdotas y momentos especiales de aquella grabación.

La carrera de ambos realizadores marchó luego por diferentes caminos. Por un lado, Santi Amodeo, en 2004, fue candidato a mejor director novel en los Premios Goya por *Astronautas*, que fue elegida

Los dos directores mantuvieron una charla con los jóvenes tras ver la cinta

por *Variety* como una de las diez películas europeas de 2004. Otros títulos de su filmografía son *Cabeza de perro*, *¿Quién mató a Bambi?*, *Yo, mi mujer y mi mujer muerta*, *Las*

gentiles y *El cielo de los animales*.

Por su parte, Alberto Rodríguez es uno de los directores más importantes de nuestro país, con obras como *El traje*, *7 vírgenes*, *After*, *Grupo 7*, *El hombre de las mil caras* (por la que obtuvo el Goya al mejor guión adaptado), *Modelo 77*, *Los tigres* o *La isla mínima*, ganadora de diez premios Goya, incluidos los de mejor película, director y guión.

CINEMANÍA

La nueva serie sobre el 23-F de Tejero que llega a Movistar Plus+ y está protagonizada a Álvaro Morte y Eduard Fernández



'Anatomía de un instante' Movistar Plus+

PABLO MARTIN VELASCO 17 NOV 2025 - 07:00

- El proyecto original de la plataforma de *streaming* recuerda uno de los momentos más tensos de la historia de la democracia en España.

El 23-F es uno de los episodios más tensos de la historia de la democracia en España. Aquel lunes 23 de febrero de 1981, el teniente coronel Antonio Tejero entró en el Congreso de los Diputados al grito de "¡Quieto todo el mundo!", y dio a pie a muchas miniseries y películas. El último proyecto en recordar aquel negro día es *Anatomía de un instante*, la nueva serie original de Movistar Plus+ que se estrena este mes de noviembre.

Este nuevo proyecto de la plataforma de streaming está dirigido por Alberto Rodríguez, ganador en los Premios Goya por *La isla mínima* (2014) o *El hombre de las mil caras* (2016) y que acaba de estrenar en cines *Los tigres* (2025). Además, cuenta con un elenco de lujo conformado, entre otros, por Álvaro Morte, quien se meterá en la piel de Adolfo Suárez, y Eduard Fernández, que hará lo propio con Santiago Carrillo.

Sinopsis de 'Anatomía de un instante', en Movistar Plus+



Álvaro Morte y Eduard Fernández en 'Anatomía de un instante' Movistar Plus+ /

Anatomía de un instante disecciona uno de los momentos más cruciales de la historia de España, el intento de golpe de Estado del 23-F. Aquella mañana, cuando el teniente coronel de la Guardia Civil Antonio Tejero entró al Congreso con una pistola en la mano, la democracia comenzó a tambalearse bruscamente, aunque hubo tres hombres que no se achantaron en esa violenta situación.

Adolfo Suárez, Santiago Carrillo y Gutiérrez Mellado se mantuvieron firmes en sus asientos mientras el resto de diputados se agachaba para ponerse a salvo, dejando una imagen para la historia y consolidando la transición democrática. Esta serie de Movistar Plus+ está basada en el libro homónimo de Javier Cercas publicado en el año 2009 y considerado uno de los grandes relatos sobre el 23-F.

Reparto y fecha de estreno de 'Anatomía de un instante'

Los protagonistas de *Anatomía de un instante* son Álvaro Morte (*La casa de papel*), el ganador de cuatro Goyas Eduard Fernández (*Mientras dure la guerra*), y Manolo Solo (*Cerrar los ojos*), que encarnan a Adolfo Suárez, Santiago Carrillo y Manuel Gutiérrez Mellado, respectivamente. También forman parte del elenco David Lorente (*El reino*) como Antonio Tejero, Miki Esparbé (*Frontera*), como Juan Carlos I, Óscar de la Fuente (*El 47*) como Jaime Milans de Bosch y Juanma Navas como Alfonso Armada.



La serie ya se estrenó en el pasado Festival de San Sebastián y está conformada por cuatro episodios de 50 minutos de duración. La fecha de estreno en Movistar Plus+ es el jueves 20 de noviembre, y Alberto Rodríguez, además de dirigirla, también ha formado parte del equipo de guion junto a Rafael Cobos y Fran Araújo.

Todo lo que sabemos sobre 'Anatomía de un instante' y qué otras ficciones ver sobre el 23F

Movistar Plus+ estrena una miniserie sobre el frustrado golpe de Estado acaecido el 23 de febrero de 1981.



El actor David Lorente da vida a Antonio Tejero en 'Anatomía de un instante'.

Javier Mercadal Serrano Zaragoza-17/11/2025 19:00

El 23F es el mito fundacional de la democracia española. El día en el que el joven régimen se vio amenazado por los fantasmas del pasado y, sin embargo, salió reforzado ante la opinión pública. El relato oficial narra cómo unos militares golpistas asaltaron el Congreso de los Diputados y sacaron los tanques a la calle en Valencia. Finalmente, a las 1.14 horas del 24 de febrero, casi seis horas de incertidumbre después, el rey Juan Carlos I salió a hablar en un discurso que abortó por completo la intentona.

Indudablemente, aquel acto del monarca le ratificó de cara a un país que había pasado página ya respecto al franquismo. Juan Carlos I, que había sido nombrado rey por el dictador Francisco Franco, vio así su figura fortalecida entre aquellos que le miraban todavía con recelo. Por ejemplo, Ramón J. Sender, excombatiente republicano y exiliado político durante la dictadura, llegó a escribir: “No hay duda de que se gana su reinado por las buenas, como debe ganárselo un rey cada día de su importante vida. El pueblo español le debe gratitud”.

Sin embargo, todavía se desconoce mucho de lo que realmente sucedió aquel día. A medida que el golpe -y el miedo legítimo que este causó sobre la población- se fueron alejando en el tiempo, más son las voces que dudan de la versión oficial. Un cuestionamiento propulsado por el secretismo oficial que siempre ha rodeado a aquella fecha. Hasta que no se desclasifique esa información, uno de los relatos más reputados de lo sucedido aquel día en el Congreso es el libro *Anatomía de un instante*, de Javier Cercas. Una obra que ahora es adaptada por Movistar Plus en una de las series que más expectación han levantado para lo que queda de 2025.

Cuándo se estrena 'Anatomía de un instante'

Anatomía de un instante se estrena el 20 de noviembre en Movistar Plus+. Igual que el libro, la serie narra el 23F a través de tres figuras fundamentales para comprender la España de 1981: Adolfo Suárez, Santiago Carrillo y Manuel Gutiérrez Mellado. Los tres fueron los únicos diputados que, ante la entrada del coronel Antonio Tejero en el hemiciclo, permanecieron sentados en su escaño en lugar de buscar refugio. Los tres, además, representan realidades diferentes respecto al intento de golpe.

Así, Suárez era el principal rostro de la joven democracia. Todavía presidente del Gobierno, se encontraba ya de salida del cargo. No en vano, los guardias civiles irrumpieron en el Congreso durante la votación de investidura de Leopoldo Calvo-Sotelo como nuevo presidente. Por su parte, Gutiérrez Mellado, capitán general de carrera era el vicepresidente primero del Gobierno para Asuntos de la Defensa en el momento del golpe. Dejó una de las imágenes más famosas de aquella jornada al encararse físicamente con los golpistas, a los que consideraba inferiores en rango a él. Finalmente, Carrillo era el líder del PCE y, probablemente, uno de los primeros objetivos en caso de que la intentona hubiese sido exitosa.

La serie se compone de cuatro episodios de unos 50 minutos de duración y está dirigida por Alberto Rodríguez, uno de los cineastas más reputados del cine español. Gracias, sobre todo, a su habilidad para rodar thrillers. No en vano, ganó el Goya a mejor director por su trabajo en *La isla mínima* (2014), película por la que también ganó el Goya a mejor guión original. Además, su filmografía posee títulos reconocibles como *7 Virgenes* (2005), *Grupo 7* (2012) o *El hombre de las mil caras* (2016), película por la que ganó el Goya a mejor guión adaptado.

Quiénes son los actores

Para dar vida a estos personajes clave en la historia de España, la serie cuenta con un reparto de lujo. El encargado de interpretar a Adolfo Suárez es Álvaro Morte, conocido popularmente por su papel de El Profesor en *La casa de papel* (2017-2021).

Por su parte, en la piel de Santiago Carrillo se pone Eduard Fernández, cuatro veces ganador del Goya —dos veces al mejor actor de reparto por *En la ciudad* (2003) y *Mientras dure la guerra* (2019), y dos veces al mejor actor protagonista por *Fausto 5.0* (2001) y *Marco* (2024)—, mientras que Manolo Soto da vida a Gutiérrez Mellado.

Junto al trío de protagonistas, les acompañan David Lorente como Antonio Tejero, Óscar de la Fuente como Jaime Milans de Bosch, Juanma Navas como Alfonso Armada y Miki Esparbé como Juan Carlos I.



Más documentales y películas sobre el 23F

El 23F es un día clave en la historia moderna de España y, como tal, ha sido rememorado tanto en la ficción como a través de documentales en muchas ocasiones. Como decíamos, se trata de un tema sensible pues no se conoce el relato completo de todo lo que sucedió aquel día en el Congreso de los Diputados, lo que ha dado pie también a especulaciones y teorías de la conspiración varias.

Una de las piezas audiovisuales que mejor ha explotado el secretismo existente en torno al golpe de Estado frustrado fue Operación Palace (2014), el falso documental dirigido por Jordi Évole y que no revelaba a la audiencia el engaño hasta la escena final del mismo. La cinta se apoyaba en imágenes de archivo y testimonios de protagonistas de la época que el 23F fue una farsa, orquestada para solidificar la figura del rey Juan Carlos I como jefe del Estado. Aunque el relato iba volviéndose más y más improbable a medida que avanzaba el metraje, muchos no descubrieron que todo era un embuste hasta los créditos finales. No en vano, el guión resonaba con las sospechas que siempre han existido en torno a la actitud del rey emérito aquella jornada.

De las diferentes miniseries y películas que se han realizado sobre la insurgencia armada, destaca 23-F: la película (2010). Dirigida por Chema de la Peña, la cinta

presenta el golpe como la suma de tres intereses diferentes entre sí, los representados en las figuras de Jaime Millan del Bosch, Alfonso Armada y Antonio Tejero. Aunque la cinta no es especialmente arriesgada en su guión y posee algunas carencias técnicas notables, sí que sobresale por sus interpretaciones. De hecho, Juan Diego, que da vida a Armada, fue nominado al Goya al mejor actor de reparto por su trabajo en la película.

En 2009 se realizaron, además, dos miniseries para televisión centradas en el golpe de Estado. Estas son 23-F: el día más difícil del rey, una coproducción de Televisión Española y TV3 dirigida por Silvia Quer, y 23F: historia de una traición, producida por Antena 3 y con dirección de Antonio Recio.

Ambas cintas poseen un enfoque similar, básicamente se ciñen al relato oficial de lo que sucedió aquel día, y cuentan con dos episodios cada una. Sin embargo, 23-F: el día más difícil del rey logró una mayor repercusión al ser en su momento la miniserie más vista de la historia con una audiencia acumulada de casi 6,5 millones de espectadores, además de ser galardonada con el Premio Nacional de Televisión 2010 ex-aequo con Narciso Ibáñez Serrador. No obstante, la imagen idealizada del monarca que realiza ha quedado desfasada tras los diferentes escándalos que, posteriormente, han salpicado a la figura de Juan Carlos I.

El gran (y merecido) momento de David Lorente

Lunes 17 de Noviembre de 2025



En una industria tan complicada como la española es muy difícil tener suerte, pero a veces sucede y el que más lo merece consigue tener el milagro.

David Lorente es un actor de extensa trayectoria teatral que ha dedicado toda una carrera de ya tres décadas a estar sobre el escenario. Sin embargo, en los últimos tres años este conocido desconocido ha dado un salto meteórico en el audiovisual hasta el punto de convertirse en uno de los actores de moda. Repasamos su trayectoria hasta llegar al momento actual.

El actor "anti-estrella"

No sé hasta qué punto él se sentiría cómodo leyendo un artículo como éste pero uno no puede evitar su admiración. Lorente ha defendido la idea de que "el actor no debería ser tan famoso" y que se siente más cómodo en papeles secundarios que siendo el protagonista. También añadió que hasta antes de la pandemia no tenía ni siquiera agente.

Sin embargo, ha logrado tener una gran trayectoria pese a estar basada en la discreción y ésta empezó en 1994 con la obra 'La zapatera prodigiosa', de Federico García Lorca, dirigida por Luis Olmo.

Desde entonces, no ha parado en teatro y en 2003 fue galardonado como Mejor actor de reparto en teatro en los Premios de la Unión de Actores por 'Las bicicletas son para el verano'.

En cine su debut se da en la película 'Más que amor, frenesí' (1996) y, posteriormente, en 'Los años bárbaros' (1998), pero en ambos casos es una presencia residual casi de extra, así como colaboraciones episódicas en series conocidas como 'Médico de familia', 'Ana y los 7' y más tarde 'Cuéntame cómo pasó'.

Sí nos gusta conducir



Tras muchos años de papeles residuales, David Lorente se convirtió en uno de los protagonistas en la décima temporada de 'Amar es para siempre', la telenovela diaria de Antena 3 donde él interpretó a Ismael, un exconvicto que trata de hacer vida normal y encuentra un amor profundo pero que los fantasmas de su pasado no le dejan tranquilo.

Su paso por ella le convirtió en alguien más conocido y no sería su última participación en una diaria, pero el éxito clave de su carrera fue la comedia 'No me gusta conducir' de la cadena TNT y protagonizada por Juan Diego Botto.

En la serie creada por Borja Cobeaga, él interpretaba a Lorenzo, un peculiar profesor de autoescuela algo gañán pero de buen corazón que fue el personaje más icónico de esa ficción por la cual ganó el Premio Feroz a Mejor actor de comedia en 2023.



Y poco después de eso llegó '4 estrellas', la serie diaria de La 1 producida por Good Mood, donde él interpretó durante 259 capítulos a Javier Romaña, un Guardia Civil y padre de buen corazón y simpático que no paraba de estar enmarronado por culpa de los líos que afectaban a la familia de su esposa en Vera del Rey, un pueblo sin orden ni ley.

Ése ha sido, para mí, hasta la fecha su mejor papel y en una serie que, con sus muchos males, tenía un gran reparto (especialmente femenino), decía mucho a favor de él que fuera el más excepcional y brillante dentro del elevado nivel.

El gran momento actual

Mientras hacía '4 estrellas' tuvo un papel interesante en 'Escape', película dirigida por Rodrigo Cortés, pero ha sido tras el final de la serie diaria cuando ha encadenado diferentes proyectos importantes, todos en Movistar+, que se han estrenado justo ahora.

Una situación en los últimos años que le está permitiendo ser un actor camaleónico que se mueve de la comedia al drama como pez en el agua sin ser la víctima de encasillamiento que acaban siendo otros grandes de forma innecesaria.

En octubre estrenó 'El Centro', un thriller sobre los tejemanejes internos del CNI español y ahora 'Yakarta', la nueva serie de Javier Cámara ambientada en un polideportivo.



Sin embargo, el plato gordo llega este jueves con la aclamada 'Anatomía de un instante', adaptación de la novela de Javier Cercas que recrea el 23-F y cómo Suárez se quedó quieto en el momento más crítico.

En esa miniserie de Movistar+, David Lorente va a interpretar a Antonio Tejero, el coronel fascista al que dimos por muerto hace poco y que fue el rostro visible del intento golpista de traer de nuevo la dictadura a este país. Un personaje curioso y llamativo que, desde luego, y con entusiasmo por mi parte para verlo, le aleja bastante de su simpatía habitual.

Los grandes premios están por llegar, no tengo duda de ello, y esperemos que esta racha sea duradera porque puede que David Lorente no quiera ser una estrella pero su presencia siempre es brillante para hacer aún mejor cualquier producto.

EXTRATELE

'Anatomía de un instante': la nueva serie de Movistar + que no te puedes perder

La serie de Movistar + sobre el 23-F llega a la plataforma el próximo 20 de noviembre

YENAY BUITRAGO

17/11/2025 - 19:06



Anatomía de un instante. Movistar +

Yenay Buitrago 17/11/2025 - 19:06

En enero de 1982, bajo un contexto político de mucha presión y en medio de una crisis económica, el presidente del gobierno español, Adolfo Suárez, anunció su dimisión. Tras su dimisión, Suárez propuso a Leopoldo Calvo Sotelo como sucesor, sin embargo, para que esto ocurriese, su candidatura debía obtener la mayoría en el Congreso, algo que no ocurrió en la primera votación, por lo que hubo que repetir la sesión de investidura el día 23 de febrero de 1981.

Fue ese mismo día cuando la sesión se vio interrumpida por la llegada de 200 guardias civiles armados con el teniente coronel Antonio Tejero como cabeza. Cuando Tejero entró al Congreso armado con una pistola, la mayoría de los presentes se agacharon para ponerse a salvo, excepto tres hombres: Adolfo Suárez, Santiago Carillo y Gutiérrez Mellado.

Ese hecho histórico es el que aborda Anatomía de un instante, la nueva serie de Movistar + dirigida por Alberto Rodríguez, ganador en los Premios Goya por La isla mínima (2014), y protagonizada por Álvaro Morte y Eduard Fernández, que se estrena en la plataforma este jueves 20 de noviembre.

La época de la Transición ha sido representada en numerosas ocasiones en multitud de formas. Se han escrito libros, se han producido series y documentales, sin embargo, no suelen enfocarse en las figuras determinantes para la historia de ese momento. La serie llega a Movistar + tras su paso por festivales como San Sebastián y Roma, además de haber recibido reconocimientos a Mejor actor para Álvaro Morte y Mejor vestuario en los premios InStyle.

Sinopsis, elenco y episodios

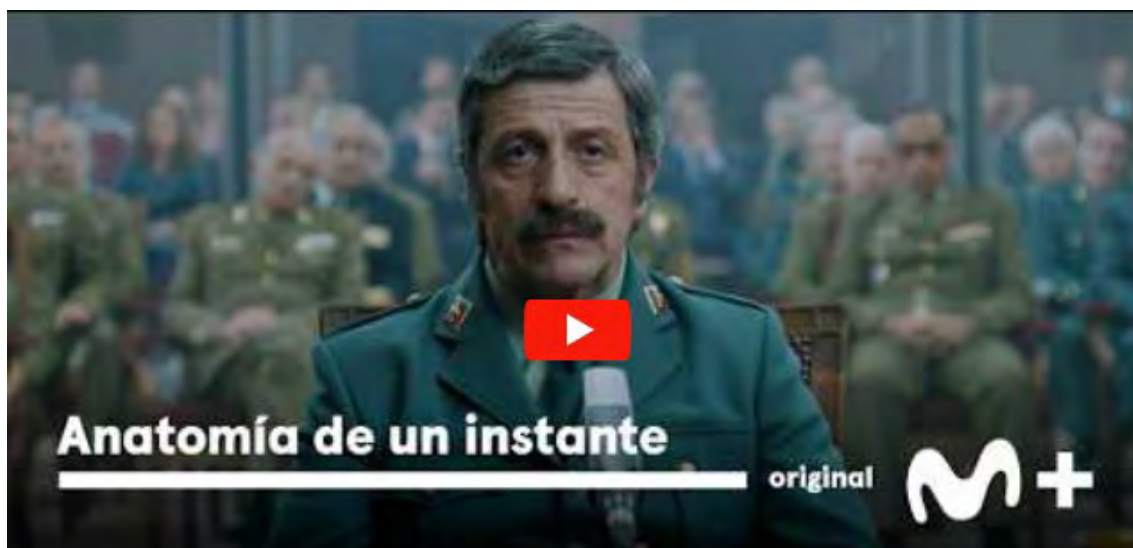
Anatomía de un instante se divide en cuatro capítulos de aproximadamente 50 minutos cada uno, en los que se centra en el golpe de Estado del 23-F, basándose en la novela del escritor Javier Cercas, publicada en el 2009 y considerada uno de los mejores relatos sobre el intento de golpe de Estado.

La serie comienza el 23 de febrero de 1981, utilizando el emblemático momento en el que los tres protagonistas permanecieron en sus asientos como eje central para describir la trayectoria de cada uno. En los cuatro episodios se van a tratar diferentes temas claves en la Transición a la democracia, desde el apoyo del rey Juan Carlos I al liderazgo de Adolfo Suárez durante el principio de la transición, la legalización del partido Comunista... para finalmente acabar con el juicio tras el golpe del 23 -F y las distintas perspectivas de los principales implicados.

El elenco principal de Anatomía de un instante está formado por Álvaro Morte (La casa de papel), el ganador de cuatro Goyas Eduard Fernández, y Manolo Solo (Cerrar los ojos). Ellos son los encargados de dar vida a Adolfo Suárez, Santiago Carrillo y Manuel Gutiérrez Mellado, respectivamente.

Los tres que no se levantaron

Anatomía de un instante se centra en tres de las principales figuras del intento de golpe de Estado ocurrido el 23 de febrero, es por ello que vamos a repasar quiénes eran.



Adolfo Suárez (Álvaro Morte)

Adolfo Suárez González fue el primer presidente del Gobierno tras la aprobación de la Constitución en 1978. En julio de 1976 el rey Juan Carlos I le encargó la formación de gobierno, y en junio de 1977, cuando se celebraron por primera vez en España desde 1936 las elecciones generales libres, salió vencedor de las mismas con la UCD (Unión de Centro Democrático).

En marzo de 1979, Suárez ganó por segunda vez las elecciones generales, sin embargo, el ascenso de la izquierda en los principales ayuntamientos hizo que el triunfo quedara en un segundo plano. Tras varias dificultades políticas, sociales, una gran crisis económica y la consecuente creación de la Constitución Española de 1978, el PSOE presentó una moción de censura en 1980 que deterioró aún más la imagen de Suárez. Finalmente en enero de 1981 presentó su dimisión, semanas después tuvo lugar el intento de golpe de Estado.

Santiago Carrillo (Eduard Fernández)

El líder del Partido Comunista. Tras estar exiliado en Francia durante más de tres décadas, llegó a un acuerdo con Suárez para legalizar el PCE, y eso terminó con los apoyos de ambos dentro de sus respectivos partidos. El primero, por negociar con la izquierda; el segundo, por haberse vendido a los políticos de derechas.

Manuel Gutiérrez Mellado (Manolo Solo)

Manuel Gutiérrez Mellado, teniente general en el momento del 23-F, fue una figura decisiva en el proceso de la Transición democrática. Tras una extensa trayectoria militar que incluyó su participación en la Guerra Civil del lado sublevado, en 1976 fue designado vicepresidente del Gobierno para Asuntos de Defensa en el equipo de Adolfo Suárez. Desde ese cargo promovió la renovación y la orientación democrática de las Fuerzas Armadas.

Diego San José y Elena Trapé, creador y directora de 'Yakarta': "En los dos primeros episodios trabajamos mucho para que el espectador nunca esté cómodo y sienta que hay una bomba a punto de explotar"



Diego San José y Elena Trapé son el creador y la directora de la serie de Movistar Plus+ 'Yakarta' | Movistar Plus+

Óscar Rus @OscarRusVicente Madrid 17 / 11 / 25 - 22: 49

El guionista Diego San José y la directora Elena Trapé firman Yakarta, serie original de Movistar Plus+ cuyos seis episodios estrenó el 6 de noviembre. Javier Cámara (58) y Carla Quílez (17) son un viejo entrenador y una novel jugadora de bádminton. El título hace alusión a la capital de Indonesia, su destino final en la competición. En el camino, Joserra (Cámara) y Mar (Quílez) recorrerán el país, partido a partido. Yakarta podría haber sido una serie amena, bonita, pero Diego San José (Irún, 1978) y Elena Trapé (Barcelona, 1976), dupla tras Celeste (2024), proponen deliberadamente una historia áspera que no muestra sus cartas hasta el ecuador. Digamos que Yakarta es una serie antiespóiler. Si aún no la han visto no sigan leyendo.

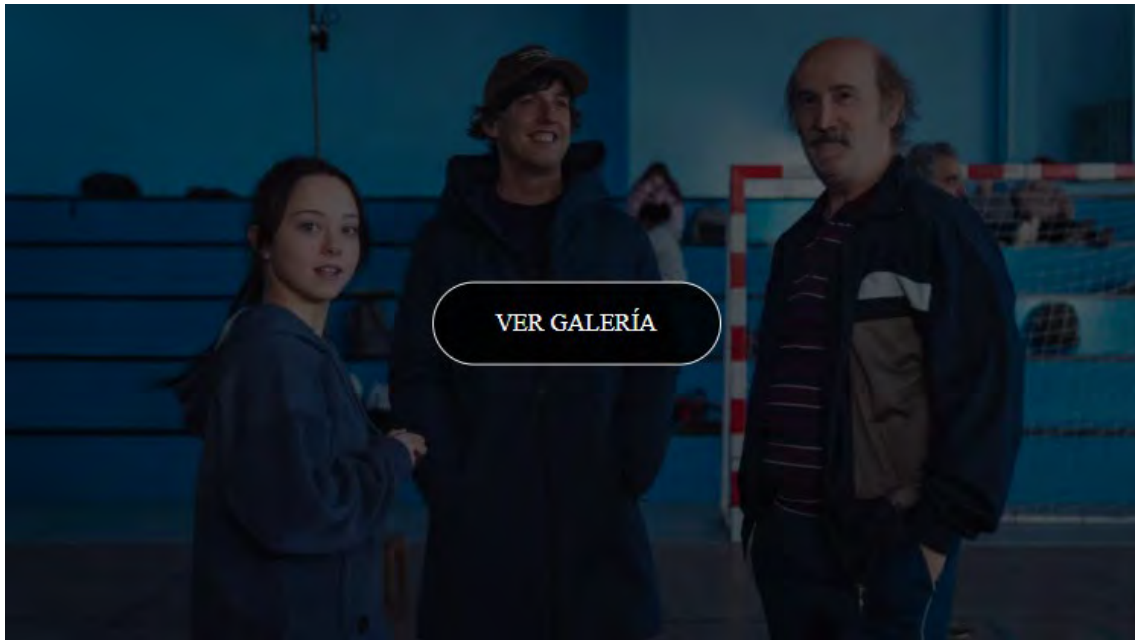
"Nuestra intención es que haya una muñeca rusa dentro de la serie y salga que estaba escondida desde el principio. Nosotros no queríamos presumir de tema. No es una serie sobre esos temas que ocultamos, pero sí nos apetece disfrutar de algo que ocurre en la vida: tú conoces a una persona, haces un juicio sobre ella y, cuando pasa mucho tiempo, terminas entendiendo el dolor que hay dentro de esa persona. La vida se acerca más a eso que a una serie que en el primer capítulo te da todas las claves del relato", se explica el creador y guionista de Yakarta. San José reconoce que es un riesgo, pero compartido con productora (100 Balas, Mediapro) y cadena, Movistar Plus+.

"Es verdad que en tiempos de tantas series y plataformas, hay una 'regla de oro': enseñar en el primer capítulo todas las cartas y conquistar al espectador dándole todos los caramelos. Nosotros escondemos los caramelos que nos importan para que el espectador sienta que tal vez se ha equivocado en su juicio hacia los personajes y sus motivaciones", desarrolla Diego San José. Él, Elena Trapé y el actor Javier Cámara, director del capítulo 4, acordaron cómo iban a "explicar" Yakarta.

"Áspera es el adjetivo que más lanzamos a todos los departamentos. Áspera. Hasta el tercer capítulo tú no sabes qué está pasando. En los dos primeros trabajamos mucho para que el espectador nunca esté cómodo y sienta que hay una bomba a punto de explotar. Tú no sabes si te gusta Joserra o no, si es un lugar seguro o no, sobre todo por su relación con Mar. ¿Esta extraña pareja me hace sentir cómodo o incómodo? Eso sí es totalmente deliberado", añade Trapé, cineasta que tiene tres largometrajes en su haber y ha encontrado acomodo en la ficción seriada con títulos tan diferentes los unos de los otros como HIT, Élite, Rapa; Yo, adicto y Celeste.

"Joserra y Mar cargan una mochila muy pesada de experiencias previas a lo que estamos contando en la serie. El trabajo previo en los ensayos, donde construyes a los personajes y su vínculo, era muy importante para que cada uno entendiese por qué reacciona así. En el rodaje, como la grabación no es en orden cronológico, tú recuerdas a los actores qué ha sucedido antes, qué está pasando y adónde vamos a ir. Haces de guía para que no nos perdamos nadie; yo la primera. Luego, la propia dinámica del rodaje, la convivencia durante todas esas semanas ha construido un vínculo real entre Carla y Javier. Eso hace que sus escenas juntos cojan matices tan bonitos porque hay una complicidad real entre ellos".

Y ahora sí entremos en materia. "Al inicio, la parte de los abusos sexuales no estaba. Era un homenaje a la derrota como forma de vida", desvela Diego San José. Para él, la cultura del éxito continuo, de que los sueños sí se cumplen, es abono para la frustración. "Lo normal es lidiar con las derrotas porque nos ocurre permanentemente como adultos", asevera. O sea, se puede y se debe ser feliz aunque no cumplamos nuestros sueños.



Una vez levantaron los cimientos de Yakarta, sus responsables empezaron a rascar. San José reparó en las noticias sobre abuso sexual en el deporte infantil, cada vez más frecuentes en nuestro país y sobre todo fuera.

"En Inglaterra, el nivel de escándalos es mayor. Nosotros vamos detrás de ellos, pero creo que va a ocurrir aquí. Son niños y niñas mucho más inocentes que los adultos, pero están en manos de un adulto. Un entrenador puede ser alguien que traslade sus frustraciones y su carácter. Cuando en un vestuario te enseñan lo que hay que hacer para ganar, no te están enseñando solo a ganar; te están enseñando una manera de entender la vida, una manera de entender qué trampas se hacen en un partido. Todos aquellos que se dedican a una actividad extraescolar fundamental en su vida, como competir en un deporte, están educando a los niños y niñas casi tanto como en el aula", expone el creador de *Yakarta*.

Diego San José firma el guion de *Yakarta* junto a Daniel Castro (Celeste, Animal) y Fernando Delgado-Hierro. Este último también dirige un capítulo, el tercero, junto a Javier Cámara, tras las cámaras del cuarto, y de Elena Trapé, directora principal de la serie.

Así y todo, las cosas van por buen camino, tal y como muestra otra ficción española reciente, *Pubertat*. Elena Trapé da fe de ello: "Hay algo esperanzador en ese sentido. Hoy en las escuelas se enseña a los niños a poner límites a determinadas cosas. Yo soy madre. Mi hija desde muy pequeña ha sabido decir: 'Este es mi genital, no lo toca nadie'. Cosas que antes no se planteaban y ahora, como mínimo, se da algo de información: 'Esta persona será muy cercana a ti, pero esto no lo tiene que hacer'".

Cierra la entrevista Diego San José: "Nosotros defendemos que los personajes jamás terminen de ser luminosos porque en la vida, nadie es luminoso del todo; tampoco en la vida, nadie es oscuro del todo. Queríamos mantener esas dos energías hasta el final y que nuestros personajes pudieran caer mal. Yo me llevo especialmente bien con los personajes antipáticos a la hora de la escritura. Nunca he escrito sobre gente que en la vida normal me cae bien. Ya dedico el tiempo a mis amigos. La gente que me cae bien forman parte de mi vida. En la ficción quiero dedicar tiempo a gente que no quiero conocer en la vida real".

SERIES YAKARTA

Un rodaje sin trucos: cómo ‘Yakarta’ convierte lo cotidiano en emoción visual

Por **J Vallejo** 17 noviembre, 2025

La nueva ficción original de Movistar Plus+, ‘Yakarta’, creada por Diego San José y dirigida por Elena Trapé, es una historia pequeña en apariencia pero enorme en intención.



Y esa intención se nota sobre todo en su forma de rodar, en la manera en que la serie decide mirar a sus personajes: de cerca, sin filtros, dejando que los lugares —los de verdad— respiren a su propio ritmo.

Javier Cámara, convertido en un Joserra que parece arrastrar años de cansancio, y Carla Quílez, una Mar con talento y vértigo a partes iguales, se mueven por una España reconocible, casi áspera.

Son carreteras secundarias, polideportivos vacíos, gasolineras viejas, aulas que huelen a invierno... Todo rodado en locaciones reales, sin atenuar sus imperfecciones.



Es precisamente ahí donde Trapé encontró la forma de contar la serie: no embellecer lo cotidiano, sino afinarlo, encontrarle una emoción discreta, a veces incómoda, otras sorprendentemente cálida.

La directora insistió en trabajar en barrios vivos, donde la cámara tuviera que acompañar a los personajes sin excesos de coreografía. Esa decisión imprime una energía particular: los planos parecen perseguidos, como si la propia realidad se resistiera a quedarse quieta.

La fotografía, con un tono ligeramente gris y encuadres muy controlados, refuerza ese espíritu. Lo importante no es lo espectacular, sino lo que se queda entre líneas: un gesto, un silencio, un camino que se recorre más con los pies que con la épica.

En los interiores, la serie apuesta por luces cálidas que chocan contra espacios fríos, como si la vida no terminara de entrar del todo en esos escenarios. Y en los exteriores, en cambio, domina una sensación de paso, de tránsito. En 'Yakarta' casi nadie está donde quiere estar, y la puesta en escena lo subraya sin remarcarlo.

Otro detalle clave del rodaje es el uso del sonido real. Trapé no rehúye el murmullo de un barrio, el eco de pasos en un pabellón vacío, el golpe de una puerta vieja. Eso crea un tipo de intimidad distinta: no se fuerza la emoción, se permite que surja de un entorno concreto, tangible.

El trabajo con los actores siguió la misma filosofía. Cámara y Quílez se movieron durante el rodaje en los mismos lugares donde se grababa, buscando que la gestualidad y la energía del entorno se colaran en cada escena.



En lo físico, la serie también pidió verdad: Carla realizó entrenamientos duros de bádminton para que su cuerpo respondiera como el de una deportista real, mientras que Cámara tuvo que adaptarse a jornadas de rodaje donde el clima, la luz o el ruido del lugar marcaban el ritmo.

Así se construye 'Yakarta': con una cámara que acompaña, no que dirige, con un paisaje que no es decorado sino personaje. La serie no solo cuenta una historia sobre segundas oportunidades; también explora qué pasa cuando el rodaje decide mirar la realidad sin maquillarla, dejándole pasar la luz... y también la sombra.

EL PAÍS

ICON

ESTILO · ACTUALIDAD · CULTURA · COMER, BEBER, DORMIR · BIENESTAR · RELOJES · MOTOR · EMPRESA Y FUTURO · ICON DESIGN

ACTUALIDAD >

“Sentí que me echaban de Madrid”: abandonar el centro, ¿éxito o fracaso?

La subida de los alquileres, la pérdida de calidad de vida y una animadversión creciente hacia los núcleos urbanos lleva cada vez a más españoles a buscar residencia en las afueras



Raúl Cimas y Esperanza Pedreño, en la segunda temporada de 'Poquita fe'. Movistar Plus+

Sara Navas Madrid - 17 NOV 2025 - 05:30 CET

“Lo peor que te puede pasar ahora mismo es perder tu piso”, reconoció hace unas semanas a este periódico Pepón Montero, cocreador junto a Juan Maidagán de la serie Poquita Fe. La trama central de la segunda temporada, recientemente estrenada en Movistar+, gira en torno a uno de los temas que más afectan a los españoles actualmente: la crisis de la vivienda. En esta ocasión los protagonistas de la ficción, interpretados por Raúl Cimas y Esperanza Pedreño, regresan a casa de sus padres después de que les echen del piso de alquiler donde vivían. De un día para otro, se

encuentran con todos sus bártulos en cajas sin más remedio que abandonar su barrio para irse a la periferia. Pero no es necesario ser un personaje de esta comedia para sufrir lo que es una realidad social en nuestro país.

“Comprar una casa en Madrid con terraza o patio se ha vuelto inviable desde la pandemia. Por el mismo precio que cuesta en la ciudad un piso de 50 metros cuadrados y dos habitaciones, como mucho, en Rivas tengo una casa de 100 metros cuadrados con patio y en mejores condiciones”, explica a ICON la periodista Elena Horrillo, que dejó el madrileño barrio de Vallecas, donde vivía de alquiler, para convertirse en propietaria en 2021, después de más de un año tratando de encontrar algo que pudiera permitirse sin tener que salir de la ciudad. Ana Medina vivía en el centro de Madrid, en Embajadores, con su marido y su hija hasta hace justo un año, cuando se mudó a Getafe porque encontrar en esa zona un piso con las características que necesitaban — “tenemos una hija, los dos trabajamos mucho en casa y mi pareja es teclista (los pianitos no son precisamente pequeños...)”, afirma— era imposible. “Sentí que me echaban de la ciudad, que yo quería quedarme y no podía”, reconoce esta burgalesa de 40 años que ahora vive en piso amplio con trastero y plaza de garaje dentro de una urbanización donde su hija baja sola a jugar con sus amigos: “Tenemos piscina en verano, gimnasio, 130 metros cuadrados frente a los 70 en los que vivíamos antes, y podemos salir a pasear sin estar dentro de la nube de polución del centro de la ciudad. Yo era muy reacia a irme, pero ahora me llama mucho la atención la suciedad del centro Madrid. Por suerte estoy muy feliz con un cambio que en un inicio fue forzado”.

¿Una vida tranquila o un cambio forzado?

No se trata de dos casos aislados. Cada vez es más frecuente conocer a alguien que se ha mudado, o está en vías de mudarse, del centro de la ciudad a la periferia o directamente fuera de ella. La versión edulcorada de este cambio es la búsqueda de una vida más tranquila, alejada del mundanal ruido, que diría el autor inglés Thomas Hardy. Pero el estilo de vida relajado que hoy venden muchas inmobiliarias como el ideal al que aspirar no suele ser el factor principal que lleva a muchas personas y familias completas a abandonar la ciudad donde tienen una vida, con sus rutinas y sus círculos de apoyo.

“Cuando visitamos las zonas en las que estamos buscando casa -Paracuellos del Jarama, Colmenar Viejo, Galapagar, Collado-Villalba, Hoyo de Manzanares, incluso Alpedrete y Colmenarejo— mi pareja y yo tenemos la sensación de ‘qué se nos ha perdido aquí’. Si estamos viendo pisos ahí es porque no nos queda más remedio, pero no es el lugar que elegiríamos para vivir ni para criar a nuestros hijos. Nos produce vértigo y tristeza vernos obligados a irnos a un sitio que no elegimos por voluntad propia y con el que no sentimos ninguna conexión”, reconoce la periodista Helena Poncini, que vive de alquiler en el distrito de San Blas-Canillejas, en Madrid, con un contrato que vencerá en pocos meses: “A nosotros nuestro barrio nos gusta, nuestros hijos van al cole al lado

de casa, yo estoy cerca del trabajo, de mi madre, y estamos bien comunicados. Pero ahora vamos a tener nuestro tercer hijo, este piso se nos queda pequeño y no hay opciones con tres habitaciones, trastero y plaza de garaje que podamos pagar ni en esta zona ni en ninguna otra dentro de la ciudad”.

Núcleos urbanos cada vez más hostiles

Es cierto que la pandemia y el confinamiento evidenciaron lo valioso de disponer de espacios al aire libre como terrazas, patios o jardines donde poder tomar el sol y respirar aire fresco cuando salir a la calle no es una opción. Desde que apareció el covid-19, más de 100.000 españoles se han ido de la ciudad para vivir en las afueras. De ahí que un 81% de los municipios pequeños situados a menos de 15 minutos de una ciudad de más de 50.000 habitantes hayan ganado población en los últimos años, según el análisis del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico de los datos del INE sobre variaciones residenciales en la última década. Iago Fernández, periodista especializado en audiovisual y responsable de Fina Estudio, es uno de esos españoles que abandonó el centro de Madrid, vivía en Conde Duque, por una vida de pueblo que ahora no cambiaría por nada: “Nos mudamos a la sierra noroeste de Madrid cuando mi hija tenía dos años, ahora acaba de cumplir cinco, y no me planteo volver al centro de Madrid. Los grandes núcleos urbanos están dejando de ser atractivos incluso para los jóvenes, imagínate para una familia. Tenemos la suerte de estar en plena naturaleza y al mismo tiempo muy cerca de la ciudad para cuando necesitamos ir por trabajo, quedar con amigos o disfrutar de lo que solo la ciudad ofrece”.

Belén Leiva, consultora para el sector público, coincide en que el centro de Madrid se ha convertido en un lugar hostil tanto para adultos como para niños: “Durante muchos años viví en Lavapiés y en Alonso Martínez, cuando aún había vida de barrio y podías hacer la compra en el mercado o cruzarte con vecinos de siempre. Pero eso ya no existe. Ahora no hay tiendas de barrio y solo te cruzas con turistas distintos cada día”. Leiva, que es madre de dos niños pequeños, confiesa que para ella la educación urbanística que les da es importantísima: “Quiero transmitirles el mensaje de que ellos pueden ir andando, en bici... que la calle es suya y ellos son dueños de su destino. Por eso nos mudamos a Tres Cantos hace poco, porque es un sitio que aún todos los servicios y el urbanismo pensado al rededor de la seguridad con la vida de barrio. Si metemos a los niños en un coche y les llevamos de un lado para otro, el mensaje que les damos es que toda la vida les van a dirigir y no van a ser autónomos. Y yo quiero que mis hijos entiendan la ciudad como algo que les empodera y no les limita”.

Como una perpetua escapada de fin de semana

Tal y como concluye el II Barómetro de Despoblación elaborado por la Fundación España Habitar, el número de personas que abandonan las ciudades y regresan a vivir a los pueblos de Castilla y León se ha incrementado en los dos últimos años un 5%,

hasta alcanzar el 16,2% del total de residentes. Julia Nowicki dejó Madrid para irse a vivir a Los Ángeles de San Rafael (Segovia) con su marido hace ya tres años: “Durante mucho tiempo fantaseamos con tener una casa en el campo para los fines de semana. Pero con el tiempo nos dimos cuenta de que ya no hacíamos tantos planes en la ciudad, apenas íbamos a fiestas o cenas, y nuestro ocio se centraba mucho en salidas a la naturaleza”. Por eso decidieron cambiar de planes y buscar una casa definitiva en vez de algo únicamente para escapadas. Desde 2022 viven en un chalé con un buen jardín acompañados por sus dos galgos: “Hemos ganado en calidad de vida. Estamos en una casa de campo y habitarla es como estar en una perpetua escapada de fin de semana. El tiempo pasa de manera diferente. Pocas horas aquí dan la sensación de dos días de vacaciones. Eso compensa los contras que pueda haber, que los hay. No tenemos mucha opción de transporte a Madrid y esto exige que nos planifiquemos más y que llevemos el coche a casi todas partes. Además, las temperaturas son más bajas, y aunque en verano se agradece, en invierno es duro”.

El de la coruñesa Teresa Cobo es un caso muy similar. Desde que dejó el barrio de Alvarado en Madrid para mudarse con su marido a San Martín de Valdeiglesias siente que vive en un verano eterno: “Ya no me quiero ir de vacaciones a ningún lado”. Cobo pagaba por un piso de tres habitaciones y una terraza 750 euros. “Un chollo”, reconoce. Pero ambos tenían trabajo remoto y la idea de irse a vivir al campo llevaba tiempo rondándoles: “Cuando terminó el confinamiento y nuestro casero quiso subirnos el alquiler a 900 euros, nos pusimos en serio a ver casas en la Sierra Oeste de Madrid porque era el sitio más barato”. Al final encontraron una y empezaron unas obras que duraron dos años. “Compramos una ruina y quisimos reconstruirla con respeto y cuidado”, cuenta Teresa Cobo, que aunque echa de menos el mercado de Maravillas no volvería al centro de Madrid “para nada”. Ahora tiene dos hijos, “en el pueblo se crían muchísimo mejor”, y una tienda de artesanía y vinos locales que ha abierto al lado de su casa. Aunque tiene un gran pero, el hospital más cercano está a 45 minutos: “Dar a luz o tener una urgencia es un auténtico rollo tan lejos”. Cobo reconoce también que no hay mucha variedad gastronómica: “Pero eso es hasta bueno porque se ahorra mucho dinero comiendo en casa. Todo tiene sus pros y sus contras. Yo ahora disfruto la vida con mis hijos de una forma más pausada”.

Una amenaza constante: la subida del alquiler

Begoña Lorenzo también dejó el centro de Madrid hace unos meses –estaba de alquiler en el barrio de Huertas– porque pagaba “una indecencia” (más de la mitad de su sueldo) por una casa con el suelo en cuesta (“si ponías canicas en el salón llegaban al baño”), sin calefacción y sin amueblar. “Vivía con el miedo constante a que me subieran el alquiler y mientras veía subir los precios de venta en el extrarradio. Así que cuando vi la opción de comprar un piso en Carabanchel no lo dudé. Ahora pago de letra la mitad de lo que pagaba de alquiler. El piso es infinitamente mejor y nuevo”, explica a

ICON. Económicamente, asegura, fue lo más inteligente: “Mi temor resultó ser cierto, en cuanto me fui subieron el alquiler del piso de Huertas y, ahora mismo, una casa en Carabanchel como la mía cuesta unos 100.000 euros más que cuando la compré hace un año”. Sin embargo, social y culturalmente siente que no ha sido la mejor opción: “Me cuesta horrores ir al centro (el metro y el bus siempre van hasta arriba, y eso que esto es casi el principio de la línea, y el taxi hasta aquí es prohibitivo). Al final la pereza se impone y tiene que compensar mucho el plan para salir del barrio. De haber podido seguiría en el centro, pero era un esfuerzo inasumible”.

Algo muy parecido termina pasándoles a José Ramón y Berta, los protagonistas de Poquita fe: su última oportunidad de quedarse en el barrio se esfuma cuando el amigo de toda la vida que les iba a alquilar su piso descubre el dineral que pagan los turistas. Una práctica, la del alquiler vacacional, que no hace más que favorecer la expulsión de los distritos más céntricos de muchos residentes que viven con contratos de alquiler y que partidos como Más Madrid luchan por regular, ya que solo en Madrid hay más de 15.000 viviendas turísticas ilegales. Y así, sin más opciones, Berta y José Ramón terminan buscando piso donde Cristo perdió la chancla preguntándose: “Cómo hemos acabado aquí”.

SOBRE LA FIRMA



Sara Navas

[VER BIOGRAFÍA](#)

 Recibe el boletín de ICON



'Poquita Fe', la brillante comedia que tienes que ver para celebrar el Premio Feroz de Honor 2026 de Marta Fernández-Muro

- *La actriz interpreta a la madre de Raúl Cimas en esta ficción de Movistar Plus+*



David Saiz 17/11/2025 - 13:55

Una de las mejores formas de rendir homenaje a Marta Fernández-Muro, que acaba de ser premiada con el Premio Feroz de Honor 2026, es ver uno de sus últimos trabajos en la serie *Poquita fe*, una recomendadísima comedia en la que interpreta a la madre de Raúl Cimas, el protagonista de esta ficción cuya segunda temporada ha estrenado Movistar Plus+ recientemente.

"Experta robaescenas y rostro imprescindible del cine español de los ochenta, la AICE ha concedido su premio honorífico a una actriz con una profundidad en sus trabajos que va mucho más allá de los papeles cómicos que le dieron una gran popularidad", explica la asociación de Informadores Cinematográficos de España que ha concedido el premio a Marta Fernández-Muro, que recogerá la estatuilla en la decimotercera gala de los Feroz el sábado 24 de enero en Pontevedra.

"Una actriz en constante aprendizaje que no quiso dejarse llevar por lo fácil. Harta de interpretar monjas -tuvo la desgracia de hacer muy bien su primer papel en *Los restos del naufragio* (1978), con Fernando Fernán-Gómez y Ángela Molina- y criadas dulces, inocentes, a veces tontorronas, se fue a Nueva York donde aprendió con maestras muy de pie a tierra: Uta Hagen y Geraldine Page", explica la entidad.

Marta Fernández-Muro lleva casi cuarenta años de carrera, en la que no solo ha sido actriz de cine, teatro y televisión. También es empresaria, escritora y fue bailarina de danza clásica en sus comienzos. Fue un amigo de su hermana Teresa, Ricardo Franco, el primero que le dio un papel en el cine; ella había empezado a estudiar teatro tras ver un anuncio en el periódico sobre una escuela en la que había, sobre todo, alumnos y profesores argentinos. A su maestro de aquella época, Martín Adjemian, le debe Marta la convicción de que "realmente servía para algo".

Ha trabajado con directores como Mario Camus, Pedro Almodóvar, Fernando Colomo, José Luis Garci o Álex de la Iglesia. Y también con Iván Zulueta. Su nombre atraviesa las últimas décadas del cine, el teatro y la televisión española -desde *Cajón desastre* a *Farmacia de guardia*, *Periodistas*, y más recientemente en *Seis hermanas*, *Supernormal* y *Sin gluten*. En 2009 publicó su primer libro de relatos *Niñas malas*; *Azogadas* dos años después; y en 2021 su primera novela *La cabeza a pájaros*.



Crítica de El Centro. Un exigente thriller de espionaje en el que cuesta entrar pero que deja con muy buen sabor de boca

Juanjo Avilés 17 noviembre, 2025



El Centro

Movistar Plus+ ha consolidado un atractivo catálogo de thrillers españoles en los que añade a una gran factura técnica la colaboración de alguna institución pública para dar mayor verosimilitud a la historia que se cuenta. Tenemos como ejemplo Antidisturbios, con el asesoramiento de la Dirección General de la Policía (aunque a los sindicatos policiales no les hizo mucha gracia la serie) o La Unidad, con la colaboración de miembros reales de la unidad antiterrorista de la Policía Nacional. En ambos casos el resultado son dos series estupendas que merecen mucho la pena. Así que no es de extrañar que Movistar repita la jugada en su nueva producción, *El Centro*, que en este caso cuenta con la colaboración del CNI (Centro Nacional de Inteligencia).

El Centro tiene el mismo formato de todas las producciones Movistar, es decir, seis episodios de más o menos una hora de duración (disponibles para ver de un tirón), lo que hace que se prescinda casi totalmente de tramas secundarias. Esto hace que la historia se centre en la resolución del caso que se plantea y siempre con

una innegable intención de ser lo más realistas posibles, alejándose de las fantasías de las series de acción y espionaje que vemos muchas veces en producciones norteamericanas.



Michelín, el protagonista de la serie

La historia de *El Centro* sigue las vivencias de un grupo de agentes del CNI liderados por Vicente Alfaro "Michelín" (Juan Diego Botto), que tienen que hacer frente a la amenaza que supone para la seguridad nacional la posible presencia en España de un agente ruso, nombre en clave Volkov, que llega a nuestro país después de asesinar a Morata, un agente del CNI en El Salvador mientras Michelín y sus hombres oían lo que iba pasando. En El Salvador colaboraba con Morata otro periodista español que también es asesinado, por lo que su pareja, la periodista Elsa Díaz (Elena Martín) se toma como algo personal descubrir que ha pasado y acabará colaborando por necesidad con el CNI.

La trama involucrará también a un empresario español centrado en los medios de comunicación llamado Enrique Adaro (Tristán Ulloa) que parece tener relación con Volkov. Y para complicar aún más las cosas, pronto se descubre que hay un topo entre los hombres de Michelín así que no le queda otra que pedir ayuda a Iñaki Olano (David Lorente), otro agente del CNI que conforma un equipo especial para tratar de descubrir al culpable de las filtraciones.

El principal problema de *El Centro*, es que la historia que quiere contar es muy compleja y abarca varios aspectos: la investigación sobre Volkov y Adaro, la trama de las pesquisas de Elsa y el intento de atrapar al topo.



Olano, el encargado de cazar al topo

Esto hace que el primer capítulo se haga un poco bola, al tener que presentar a todos los personajes y situaciones lo más rápido posible ya que no olvidemos que la serie tiene solo seis capítulos. Esto puede abrumar al espectador que en momentos se siente perdido entre la amalgama de personajes y situaciones.



Elsa, una periodista decidida a contar la verdad

Pero una vez superado este escollo, la serie logra despegar, sobre todo a partir del tercer episodio en el que ya se han dispuesto todas las piezas del tablero y las historias comienzan a fluir conectando de manera muy inteligente todas las tramas.

Si acaso la de la periodista es la que más cojea ya que, en el ambiente realista en el que se mueve la serie, un personaje de este tipo, tan idealizado y sin fisuras morales, chirría un poco.

Hay que avisar que el que espere una serie de espías de acción va a quedar muy decepcionado. El Centro es una historia que se mueve en despachos y reuniones, con hábiles diálogos, recordando en cierta medida a la serie norteamericana La Agencia, con la que guarda muchos parecidos. Así pues, el aspecto técnico de la serie que nos ocupa remarca este aspecto con una fotografía y una iluminación fría y aséptica que queda perfecta para el tono realista que siempre se busca.



Los despachos y salas de reuniones son un espacio común en la serie

Y a pesar de que la serie prescinde casi por completo de tramas secundarias, si que se puede observar el afán de sus responsables en dejar claro el coste que tiene este duro trabajo para los agentes del CNI y sobre todo, que su labor nunca tendrá el reconocimiento que se merecen por la propia naturaleza secreta de su trabajo.

También hay que elogiar el trabajo de todos los actores, encabezados por un sobrio Juan Diego Botto y un maquiavélico Tristán Ulloa, ambos soberbios en sus interpretaciones. Aunque sin duda el personaje favorito del público acabará siendo el personaje al que da vida David Lorente, un cínico con un negro sentido del humor que se come la pantalla cada vez que aparece.

En resumen, *El Centro* es un gran thriller de espionaje al que le cuesta arrancar y que exige plena atención del espectador. Una vez superado estos escollos la historia atrapa gracias a una inteligente dosificación de la información a través de

los capítulos y al juego del gato y el ratón que se establece entre los investigadores que persiguen a Volkov y Adaro por un lado y al que hay entre Olano y sus hombres con el topo del CNI. Las dos tramas son interesantes y están perfectamente medidas para que las relaciones que se van estableciendo entre los distintos personajes atrapen al espectador una vez que este entre en el juego. Además, la historia queda perfectamente cerrada, sin que esto sea impedimento para que Movistar pueda hacer más temporadas si le interesa (ojalá).

DOCUMENTAL

Alba Flores: "Estoy opositando a ser tan libre como lo era mi padre"

La actriz rescata la memoria de su padre en 'Flores para Antonio', un documental que muestra la vida de Antonio Flores a través de sus ojos



Susana F. Marimón Texto Alberto DiLolli Fotografía Lunes, 17 noviembre 2025

Alba Flores (Madrid, 1986) lo tiene casi todo para hacerlo bien: talento, linaje y unas ganas feroces de encontrarse. Apellidarse Flores viene con su bagaje, con su fama -a veces a favor, otras en contra- y con una capa de mito que necesita tiempo para disiparse.

Algo más de 30 años después de la muerte de Antonio Flores, *Flores para Antonio* -dirigida por **Isaki Lacuesta y Elena Molina** y con la propia Alba implicada en la producción- busca mostrar la vida y la esencia de uno de los artistas más influyentes del país a través de la mirada de su hija. Ella nunca se atrevió a afrontar el duelo de frente: tardó años en ir al cementerio, y preguntar sobre él era para ella un tabú no especificado pero bien sabido. La película es una celebración. «Llevarle homenaje se le queda corto», cuenta la actriz desde un rincón de la cafetería de la Academia de Cine.

¿Qué cambia para que ahora quiera mirar de frente al duelo?

La madurez. Y también diez años de terapia, que no van nada mal. Dentro de esa terapia he ido creciendo y he cumplido ya una edad que sobrepasa la que tenía mi padre en vida. De repente empiezo a verlo cada vez más pequeño que yo, y eso me permite mirar toda esa historia con muchísima más perspectiva. También he aprendido a vivir la muerte de otra manera.

¿La película ha sido un punto de inflexión?

Del todo. Fíjate, no me había dado cuenta de que nunca había preguntado a mi familia sobre el tema. En el rodaje empecé a darme cuenta. Mis tías, Rosario y Lolita, lo venían rumiando antes. Estaban inquietas. Me decían: 'Bueno, a ver de qué quieres hablar... ¿Qué vas a preguntar?' Me dijeron que nunca lo hacía. Y no, no era consciente.

Al decidiros a hacer 'Flores para Antonio', ¿hubo algún tipo de resistencia?

Sí, claro. Al principio iba a ser un homenaje cinematográfico a la obra y la vida de mi padre. Y punto. Pero luego Isaki y Elena vieron que era más interesante contar también mi proceso, el de mi madre... Vieron que lo interesante era ponerme a mí delante de la cámara y que fuera una búsqueda de él a través de mí. Y yo me entregué. Sabía que iba a ser fuerte, pero que también iba a ser clave. Que si me entregaba de verdad, habría un salto cualitativo hacia ganar libertad, dignidad... muchas cosas. Ha sido lo más importante y positivo que he hecho en mi vida.

En una escena sale de niña cantando blues con su padre. ¿Cómo fue reencontrarse con esas imágenes?

Se ve bastante bien en la película, ¿no? Es que realmente las estaba viendo ahí por primera vez. Creo que esas imágenes las había visto siendo yo niña, pero de adulta no las había vuelto a ver. Y fue muy revelador y catártico. En ese momento de la película veo lo que me perdí, pero también lo que él me dejó.

¿Qué pasa cuándo se ve cantando de niña?

Me pregunto cómo perdí eso. Mi relación con el canto, después de morir mi padre, era tóxica. Yo pensaba que cantar tenía que doler.

"He cumplido una edad que sobrepasa la que tenía mi padre en vida. Empiezo a verlo cada vez más pequeño que yo"

¿Y ahora?

Ahora busco lo contrario: el gozo, la facilidad, la libertad, la espontaneidad. He limpiado mucho, muchísimo. Pero sigo ahí. Por ejemplo, La espina, no me atrevo aún a cantarla en público. Pero he abierto mucho camino con esta película. Me siento diez mil veces más libre. Libre para explorar lo que me apetezca.

¿Recuerda a Antonio Flores como padre o como artista?

De pequeña no era consciente para nada. Para mí era normalidad pura. Yo pensaba que los padres o abuelos de todo el mundo también salían en la tele y cantaban. Esa conciencia me vino después.

Cuando murió se enfadó con él por irse. ¿Qué se necesita para perdonar?

Edad. Terapia. Madurez. Los niños creen que todo gira a su alrededor. Entender que ningún proceso vital es erróneo, que todo es manifestación de la vida... eso es madurez. Y también preguntar, comprender.

¿Entenderle a él?

Absolutamente. La película es también un ejercicio de comprensión, de llegar a entenderlo como persona. El enfado casi siempre te protege del dolor. Es una manera de que no te duela lo que duele. Y la única forma es dejar que duela lo que tiene que doler. Entenderle ayuda a aceptar que ya no está. Si no, no la habría hecho. Yo quería hacer una manifestación del amor que siento por él, un amor que trasciende la vida o la muerte.

Rosario y Lolita aparecen como guardianas de la memoria familiar. ¿Qué ha descubierto de ellas?

Las he visto como jóvenes. Nunca las había podido ver así. Me he podido poner más en su papel, en su lugar. Yo ya he pasado por la edad que ellas tenían cuando pasó todo. He podido comprenderlas. Y también entender lo anterior: lo que vivieron cuando toda la familia estaba junta, viva, y lo bien que se lo pasaron. También la diversión, alegría, ganas de vivir y la libertad pura de mi padre.

"A las personas con problemas de adicción se les trata como apestadas: en titulares, en cine, en televisión"

En esa libertad casi hippie, ¿se encuentra usted?

Yo estoy totalmente opositando a eso, siendo una palabra nada hippie. Pero aspiro a vivir con la libertad con la que vivían ellos. Y con esa conexión con la vida que tenían entonces.

En la película se muestra a Antonio Flores como artista, como mito. Pero también se muestra la parte vulnerable: la ansiedad, la búsqueda de alivio en las drogas.

Tenía una necesidad totalmente sólida de enseñar esa parte. A mi familia le dio más susto. Han vivido toda la vida con esto y además en una época en la que el estigma era aún mayor. Las personas que tienen problemas con el consumo suelen ser tratadas como apestadas: en titulares, en cine, en televisión... Da igual cómo se nombre o cómo se plasme.

¿Se dudó sobre cómo abordar este tema?

Yo tenía el palpito de que había que hablarlo claro. Decidimos hacerlo tal y como lo hacía él en vida. Pero daba miedo porque él no está para preguntar cuánto quería que contáramos, o si quería que habláramos de esa parte. Por respeto a su memoria, eso imponía. Pero se tiene que contar, porque eso es quererle entero.



Por **MindiesCine** – 18.11.2025

Las imágenes de archivo no solo muestran lo que fue, sino aquello que el tiempo retuvo con obstinación. En 'Flores para Antonio', Elena Molina e Isaki Lacuesta proponen un viaje al pasado que no se sostiene sobre la nostalgia sino sobre la revisión del recuerdo. El punto de partida es la figura de Antonio Flores, músico y actor, hijo de Lola Flores y 'El Pescaílla', cuya muerte temprana en 1995, apenas quince días después de la de su madre, consolidó su transformación en símbolo generacional. Su hija Alba Flores, actriz reconocida y narradora del documental, se coloca en el centro de una búsqueda que se convierte en el verdadero motor del relato. A partir de materiales personales, grabaciones caseras y conversaciones familiares, los directores trazan una exploración que intenta entender qué quedó de aquel hombre al que España conoció por su música y al que su familia recuerda desde la herida. El resultado no pretende reconstruir una biografía cerrada, sino examinar lo que permanece vivo cuando la memoria se comparte, se discute y se escucha de nuevo.

Cada imagen del documental responde a una mirada que huye del exhibicionismo. La cámara observa sin dramatizar y, en ese gesto de contención, el espectador percibe que detrás de cada plano existe una intención de respeto hacia el material íntimo que se despliega. Lacuesta y Molina entienden que no se trata de ilustrar una vida, sino de interpretarla a través de sus restos: cintas de vídeo, fragmentos de actuaciones, conversaciones con familiares y testimonios de amigos que conocieron los extremos del personaje.

Alba Flores se coloca frente a ellos con una serenidad que desarma; su papel no es el de una entrevistadora que busca certezas, sino el de una hija que intenta hablar por primera vez con los suyos de lo que nunca se dijo. Este silencio compartido entre los miembros de una familia que ha vivido bajo la luz mediática se convierte en un elemento central del film, que funciona tanto como retrato de un artista como examen de una herencia emocional.

El documental avanza sin prisas, enlazando el relato familiar con la trayectoria musical de Antonio Flores. Las canciones se utilizan como puentes narrativos que conectan las épocas y las emociones. Cada tema reaparece en momentos estratégicos, no para ilustrar una anécdota sino para señalar una transformación. Cuando Alba escucha una maqueta de su padre o entona unos versos de 'No dudaría', el montaje deja espacio al silencio, como si ese instante perteneciera más al presente que al pasado. Esa decisión marca la diferencia con otros retratos de artistas, porque aquí la música no actúa como decoración sonora, sino como instrumento de diálogo entre generaciones. Las letras de Antonio funcionan como confesiones abiertas, fragmentos de una sensibilidad que nunca logró ordenarse del todo. El documental aprovecha ese desajuste para construir un retrato coherente desde la contradicción: un hombre que quiso ser libre dentro de una familia que representaba la tradición más popular, un músico que mezcló flamenco y rock en un país que aún se debatía entre la herencia folclórica y la modernidad.

La dirección comparte esa dualidad. Lacuesta, acostumbrado a cruzar los límites entre realidad y ficción, elige aquí un tono más sobrio. Molina, con una sensibilidad centrada en la dimensión emocional de los personajes, aporta una cercanía que evita el artificio. Juntos consiguen un equilibrio entre lo poético y lo concreto, entre la reflexión estética y la claridad narrativa. El montaje, lejos de ordenar los hechos de manera cronológica, construye un mosaico que respeta las discontinuidades del recuerdo. A través de las grabaciones familiares, los ensayos musicales y las conversaciones contemporáneas, la película muestra cómo el recuerdo de Antonio ha evolucionado con el tiempo, cómo su figura se ha reinterpretado desde distintas perspectivas, y cómo cada miembro de su entorno ha elaborado su propio relato sobre él. Esta diversidad de miradas evita la canonización y permite entender que toda memoria es una negociación constante entre lo que fue y lo que se desea conservar.

El valor de 'Flores para Antonio' no reside en ofrecer un retrato nuevo del artista, sino en colocar su figura en un contexto social y cultural más amplio. Antonio Flores representó una forma de masculinidad que se debatía entre la sensibilidad artística y la autodestrucción, entre el mito del genio trágico y la vida doméstica de un hombre vulnerable. El documental muestra la dificultad de habitar esas tensiones en una España que transitaba de los excesos de los ochenta al desencanto de los noventa.



A través de los testimonios de Lolita y Rosario Flores, de su madre Ana Villa y de músicos que lo acompañaron, se percibe una sociedad que aprendía a convivir con la exposición pública, con los medios, con la fama heredada y con la presión de mantener vivo un apellido convertido en emblema.

La película plantea así un retrato colectivo del linaje Flores, una familia donde la música se confunde con la vida cotidiana, y donde cada éxito o cada caída personal tiene un eco en la esfera pública.

Las implicaciones morales y sociales aparecen con claridad en las conversaciones más espontáneas. Cuando Alba Flores reflexiona sobre la distancia que la separó de su padre o sobre las circunstancias que marcaron su muerte, el documental aborda sin subrayados el tema de las adicciones y del entorno cultural que las favoreció. Lejos del sensacionalismo, los directores convierten ese episodio en una forma de hablar sobre una generación atrapada entre el éxito y la soledad, entre la libertad creativa y la falta de cuidado personal. En ese punto, 'Flores para Antonio' se acerca más al ensayo que al homenaje, al describir cómo los modelos de vida de los artistas de esa época siguen influyendo en la percepción pública de la música y de la masculinidad. La película invita a observar cómo la fama puede funcionar como un mecanismo de desgaste, pero también como un refugio. En esa contradicción se instala la figura de Antonio: un hombre que se mostraba generoso en sus canciones y vulnerable fuera del escenario.

El papel de Alba en este proceso tiene una dimensión política evidente. Su decisión de recuperar la voz, de cantar nuevamente, funciona como metáfora del derecho a reconstruir el relato familiar desde otra perspectiva. La suya no es una reparación simbólica, sino un acto de reapropiación de la memoria. Al mirar a su padre desde su propia madurez, transforma el duelo en acción, y la pérdida en un modo de comprensión. Lacuesta y Molina acompañan ese gesto sin interferir, otorgándole un

valor casi documental al proceso terapéutico que se desarrolla ante la cámara. Cada plano que la muestra cantando, observando una cinta o conversando con sus tías adquiere la fuerza de un gesto de reconciliación que trasciende lo privado para hablar del modo en que la cultura española ha construido sus mitos familiares y musicales. La película, al mostrar ese proceso, se convierte también en una reflexión sobre la memoria como acto político y sobre la capacidad del arte para reparar heridas.

En su tramo final, 'Flores para Antonio' devuelve a su protagonista al escenario, pero lo hace a través de la mirada de su hija. En el homenaje en el que Alba canta junto a Rosario, la película alcanza un punto de cierre simbólico: la voz que se apagó resuena ahora en otra generación. Esa secuencia resume la intención de todo el proyecto: no reconstruir un mito, sino permitir que su eco adquiriera nuevas formas. Al terminar la proyección, queda la sensación de haber asistido a una conversación entre tiempos, entre padres e hijas, entre la España de los platós y la de los hogares. El documental, con su tono contenido y su estructura paciente, logra algo infrecuente: hacer que el espectador perciba que el pasado sigue respirando en el presente y que, a través de la música, aún puede decirnos algo sobre quiénes somos y de dónde venimos.

ESTRENOS

‘La sombra del emperador’, una serie documental sobre la mayor operación sobre el fraude fiscal

Marcel Barrena ('El 47') dirige esta miniserie que se estrena el próximo 11 de diciembre en Movistar Plus+



Cartel promocional de 'La sombra del emperador'. ©Movistar Plus+

Redacción Cine con Ñ 17 de noviembre, 2025

Movistar Plus+ estrena el 11 de diciembre *La sombra del emperador*, una serie documental original dirigida por Marcel Barrena (El 47) que reconstruye desde dentro la mayor operación policial de la historia reciente en España contra el fraude fiscal. Se basa en una investigación de Daniel Campos con guion de Enric Álvarez y realización de Santi Baró.

A lo largo de tres episodios, la serie revive la Operación Emperador. Una investigación sin precedentes que destapó una red internacional de blanqueo, contrabando y corrupción en 2012, cuyas ramificaciones llegan hasta la actualidad y reveló hasta dónde podía llegar el poder de una organización infiltrada en las instituciones.

La sombra del emperador cuenta con producción ejecutiva de Guille Cascante y Daniel Campos, producción ejecutiva de Jorge Ortiz de Landázuri y Marijo Larrañaga, y dirección de producción de Gemma Feliu y Marta Vilanova. María Asensio es jefa de producción y Francesc Roig es director de fotografía. Julia Obiols, Carlos Prieto y César Valdivia se encargan del montaje y Eloi Caballé de la música.



Tráiler del nuevo trabajo de Marcel Barrena

Para Marcel Barrena, director de La sombra del emperador, será su segunda experiencia en el documental tras Hermano Caballo (2023). Ha declarado que «por su visión del género, por su fuerza narrativa, por su ambición y amor por lo que producen siempre me ha fascinado Goroka. Cuando Guille Cascante me llamó, no lo dudé. Eso sí, la misión no era sencilla. Nunca he estado implicado en una historia tan compleja, con tantas aristas y estructuras y tan ‘peligroso’ en su ejecución. Si bien el asunto era fascinante... ¿Cómo se narraba esto?».

Añade el cineasta que se trata de «un caso en el que, si se miraba con detenimiento, se intuían espejos ocultos que nos mostraban los interiores oscuros de nuestro país. Esta miniserie documental no trata solo de la mafia china; trata del dinero como bandera única y de su poder magnético hacia la sombra, donde el maestro titiritero mueve los hilos del poder. Al verdadero poder no se le conoce. Vive en esa sombra, oculto y moviendo a los títeres. La sombra del emperador provocará un festival de bocas abiertas y miradas atónitas ante la pantalla de Movistar Plus+».

Jorge Ortiz de Landázuri, líder de No Ficción Original de Movistar Plus+, ha declarado: «Desde el estreno de El 47, teníamos el propósito de colaborar con Marcel Barrena y reunirlo con Goroka, con quienes llevamos años produciendo

los true crime de Carles Porta. La mirada de Marcel, caracterizada por su precisión y su atención al desarrollo humano de los personajes, se combina con el ritmo trepidante del thriller policial y judicial de Goroka, unido a la sólida y rigurosa investigación sobre los entresijos de los tribunales del periodista especializado Daniel Campos. El resultado nos sumerge en una compleja trama de blanqueo de capitales, fraude fiscal y corrupción, revelando todo lo que se oculta bajo una espesa alfombra de intereses cruzados».

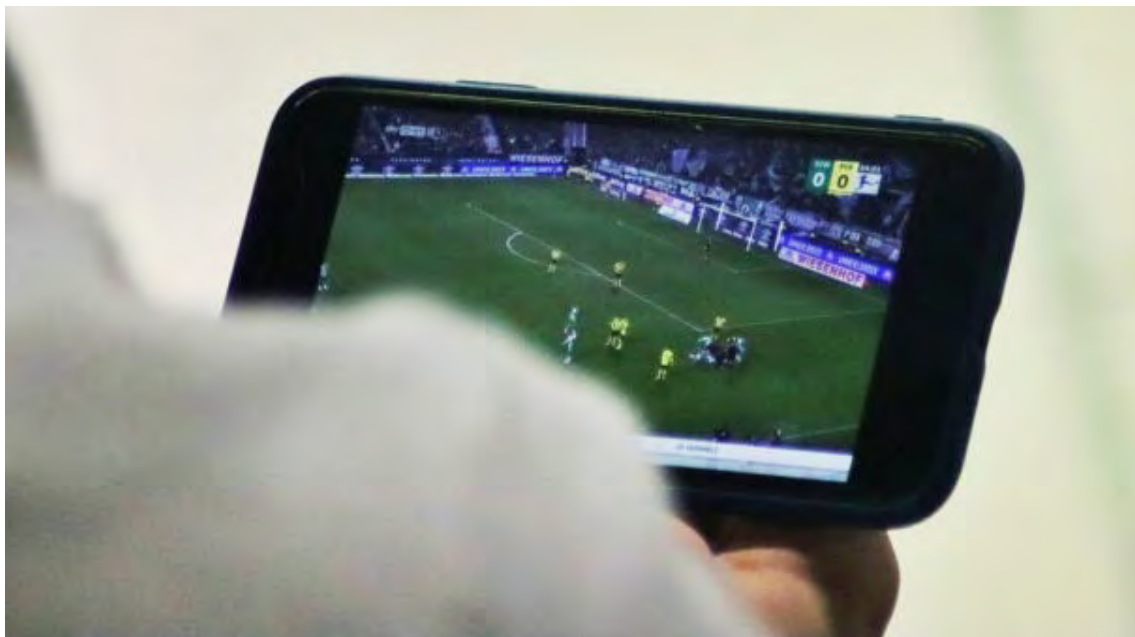
Sinopsis de *La sombra del emperador*

El 16 de octubre de 2012, a las seis de la mañana, una operación policial sin precedentes sacude España: cientos de agentes entran simultáneamente en una nave industrial en Fuenlabrada (Madrid) y en un chalé de lujo en Pozuelo (Madrid). Ha comenzado la Operación Emperador, con 107 detenidos, 200 coches de lujo incautados y un fraude superior a 1.200 millones de euros. Lo que parecía la mayor red de contrabando y blanqueo jamás descubierta pronto revela ser apenas la punta del iceberg de una trama aún más vasta y peligrosa, donde conviven karaokes clandestinos, secuestros, extorsiones, drogas, cuentas en paraísos fiscales, fiestas de lujo y tráfico de diamantes. En el centro de todo, un grupo de fiscales y policías que desafiaron al poder y a una organización capaz de infiltrarse en las entrañas del Estado. Esta es la historia de una investigación que cambió para siempre a un país.



El 74% de los consumidores de contenido deportivo acceden exclusivamente desde dispositivos móviles

17/11/2025



El último estudio de Comscore, “El pulso del deporte en el entorno digital”, demuestra el liderazgo de los smartphones como plataforma para el consumo de contenido deportivo en todas sus expresiones, ya sean sites relacionados, encuentros online o perfiles sociales.

De acuerdo con Comscore, España se sitúa a la cabeza en alcance digital de contenidos deportivos online, alcanzando al 77,8% de la población total (más de 30,6 millones de españoles). El móvil es el dispositivo más utilizado, con un 74% de usuarios mobile-only y el deporte líder, como no podía ser de otra forma, el fútbol, agrupando el 78% de la audiencia digital deportiva en España.

Las redes sociales se erigen como un agente clave en este ecosistema digital. No solo ayudan a duplicar el alcance de los contenidos, sino que permiten duplicar audiencias. Como ejemplo, Marca: con una audiencia en desktop y mobile de 14,1 millones de individuos, consigue ampliar en 10,9 millones de individuos su audiencia deduplicada, alcanzando una audiencia total de 18,4 millones de personas.

En el apartado audiovisual, YouTube se consolida como la plataforma social preferida a para los aficionados del deporte de todos los grupos de edad. Sin embargo, TikTok ostenta el segundo lugar en los targets más jóvenes (18 a 24), Instagram en 25 a 34 años y Facebook en los mayores de 35 años. En estos canales, no solo las propias marcas del fútbol, como FC Barcelona, Real Madrid CF y LaLiga, encabezan el engagement en redes, sino que también los deportistas se consolidan como influencers.

2026 será un año clave con grandes citas globales, como los Juegos Olímpicos de Invierno, Eurocopa Femenina, Mundial de Fútbol masculino o el F1 Madring. Si, tal y como señala el informe “Las redes sociales ya no son solo un canal, sino el estadio digital donde se definen las emociones, las afinidades y las oportunidades del deporte”, el seguimiento en detalle de las audiencias digitales se hace indispensable para conocer cómo, dónde y quién y anticiparse a cualquier cambio en los intereses de los internautas.

2Playbook

¿Conquistó la NFL a España con su 'Super Bowl' de Madrid?

2Playbook asistió al Bernabéu para presenciar el Madrid Game 2025, un 'show' que demostró por qué la NFL es la liga deportiva más rentable del mundo y confirmó el potencial de España como mercado para su expansión.



2Playbook 18 de noviembre de 2025

Lo bueno se metió pa' tu casa, rey sin misterio levantando la raza. Sirva la letra del último hit de Daddy Yankee y el productor argentino Bizarrap, protagonistas del halftime, para resumir lo vivido en el primer partido de la NFL en España. El Madrid Game 2025 fue la confirmación de que hoy por hoy el trono del sport business pertenece a la NFL. Madrid abrió las puertas de su casa y algo bueno vino para quedarse.

La victoria en la prórroga de los Miami Dolphins sobre los Washington Commanders en el debut de la liga estadounidense en el Bernabéu, con 78.610 espectadores en las gradas y picos de 3,5 millones siguiéndolo en abierto por televisión en España, fue una demostración de la capacidad operativa y de tracción global de la competición. También la constatación de que el país no solo tiene mercado para el fútbol americano, sino que es capaz de elevarlo al nivel de los grandes escenarios globales. 2Playbook se desplazó in situ para vivir el evento en primera persona y tomar nota de por qué es uno de los mayores espectáculos deportivos del mundo.

La venta de entradas era uno de los termómetros del interés real por el partido y el 'on-sale' congregó a 610.000 personas en la cola virtual

Una de las claves es que la NFL cuida su producto al detalle y la atención a la experiencia del aficionado está presente en todo momento. La venta de entradas era uno de los grandes termómetros del interés real por el partido y pronto quedó claro el apetito por su llegada a España. Ticketmaster, partner global de NFL, gestionó un proceso que en el momento del on-sale congregó a 610.000 personas en la cola virtual, una cifra ocho veces superior al aforo total del Bernabéu. Esto no impidió que en menos de media hora tras el comienzo de la venta pudiéramos adquirir nuestras entradas y asegurar nuestro asiento.

Entre las estrategias, un acceso 100% digital y evitar la reventa garantizando la trazabilidad y la seguridad de la experiencia de los casi 80.000 asistentes procedentes mayoritariamente de Estados Unidos, pero también de países como Inglaterra, Francia o Italia, entre otros. Además, el fuerte despliegue en las puertas del estadio permitió una operativa de acceso fluida que impulsó la percepción global del evento.

El 'método NFL'

El Santiago Bernabéu se convirtió en un plató inmersivo capaz de sostener el mayor espectáculo deportivo del planeta. La NFL utiliza el fútbol americano como ancla para exponer la cultura del show que ha convertido a esta competición en la liga más rentable del mundo, capaz de facturar más de 14.000 millones de dólares al año. Y Madrid no fue una excepción.

Lo que sucedió sobre el césped, y especialmente alrededor de él, demostró por qué en Estados Unidos el juego es solo una parte de la experiencia. Baste señalar que en múltiples momentos del partido, se podían contar más de 200 personas en el terreno de juego, incluyendo jugadores, técnicos, cheerleaders, personal de producción, las personas que participaron en la ceremonia previa con los himnos y el homenaje a la UME, o los VIPs que siguieron la acción a pie de campo, entre otros actores de la amplia comitiva que mueve un partido de la NFL.

La iluminación, la música, la puesta en escena, los vídeo marcadores, el ritmo televisivo hasta los fuegos artificiales dentro del estadio... Los estímulos eran tantos que incluso quienes asistían por primera vez a un partido de la NFL pronto entendieron que aquello no era solo un partido. Cada pausa y cada tiempo muerto eran momentos para que los fans se sintieran parte del espectáculo y ventanas bien pensadas para los patrocinadores.



Las marcas vinculadas a la NFL juegan un papel principal en el desarrollo del show y en Madrid fueron más de una quincena las que tuvieron una fuerte presencia activando antes y durante el partido. NetApp, Toyota, Comunidad de Madrid, Banco Santander, Wilson, FedEx, Amazon Web Services, Visa o Cisco destacaron como patrocinadores del evento o con activaciones únicas para el Madrid Game 2025 y cuesta creer que alguna de ellas pudiera pasar desapercibida.

NetApp, Toyota, Comunidad de Madrid, Banco Santander, Wilson, FedEx fueron algunas de las marcas con mayor presencia en el Madrid Game

La NFL eligió a Madrid dentro de su ambicioso plan de expansión global. España era un mercado clave por varios factores: una audiencia creciente, que cifran en 11 millones de seguidores, un fanbase joven y digital y una sólida presencia de marcas internacionales. Otorgó los derechos de marketing exclusivos de este mercado a los Miami Dolphins y los Chicago Bears, y ha puesto en marcha una oficina internacional en Madrid con Rafael de los Santos como director general de la competición en España para liderar el desarrollo de negocio y su expansión.

Desde los días previos, el partido trajo consigo un mapa de actividades que abarcó toda la ciudad: la Fan Zone de los Dolphins en Plaza España, el mini campo de Flag Football de Wilson en Príncipe Pío, los cascos gigantes en Cibeles o la Chiefs House en Gran Vía, entre otras.

El día de partido, las calles de Madrid se llenaron desde primera hora de camisetas de los Dolphins y los Commanders; un perímetro de seguridad rodeaba el Bernabéu estrechando el paso en Concha Espina, Castellana y Rafael Salgado y restringiéndolo directamente en Padre Damián para los que no disponían de acreditación, un despliegue inusual si se compara con la operativa habitual en partidos del Real Madrid y que invitó a los aficionados a acceder al estadio varias horas antes de comenzar el partido.

80 millones de impacto económico

Mientras que el Ayuntamiento de Madrid cifró inicialmente el impacto directo en algo más de 16 millones de euros, incluyendo alrededor de 9 millones en impacto económico directo y unos 7 millones en el rédito mediático para la ciudad, todo hace indicar que el impacto total para la ciudad y la región se aproxima a los 80 millones de euros, igualando las cifras generadas en los partidos celebrados en mercados consolidados como Múnich o Londres.

Para Madrid, acoger la NFL no solo significó una inyección económica, sino un escaparate para posicionarse como host para eventos internacionales de primer nivel. Quizá el impacto más relevante sea el simbólico. El Madrid Game 2025 confirma que el mercado español está preparado para consumir formatos de entretenimiento deportivo que van mucho más allá del modelo tradicional.

La competencia ya no es solo entre ligas, sino entre experiencias. Al margen de lo deportivo, la NFL ha demostrado por qué es la liga más rentable del mundo: un producto bien definido, control absoluto de la experiencia y una cadena de valor en la que cada pieza, desde el estadio hasta el ticketing, está alineada con un mismo objetivo.

Eventos como el Madrid Game 2025 marcan el listón al que tendrán que mirar muchas propiedades deportivas en los próximos años. En un entorno en el que el aficionado cada vez demanda más por su entrada y las ciudades compiten por atraer grandes citas y diversificar su oferta, lo que vimos en el Bernabéu parece el mejor camino a seguir.

El final de MotoGP (12%) y el partido de la NFL (7.9%) cumplen en audiencias, pero notan sus respectivos hándicaps

- El final de la temporada de MotoGP, celebrada con el campeonato ya resuelto y sin la presencia del campeón (Marc Márquez), no llega al millón de espectadores y se convierte en la carrera menos vista de las seis que laSexta ha emitido en los dos últimos años. Por su parte, el histórico Dolphins-Commanders de la NFL disputado en el estadio Santiago Bernabéu anota un dato correcto para Cuatro, pero que evidencia la falta de tradición que aún tiene el fútbol americano en España



Raúl Fernández en el GP de la Comunidad Valenciana de MotoGP y los Miami Dolphins en la NFL de Madrid EFE

Pedro Zárate 17 de noviembre de 2025 09:10 h

El final de temporada de MotoGP y el histórico Miami Dolphins-Washington Commanders de la NFL cumplen en audiencias en laSexta y Cuatro, respectivamente, aunque ambos eventos deportivos acusan los obstáculos que tenían por delante.

En el caso del motociclismo, estos obstáculos son haber celebrado su última carrera del año con el campeonato ya resuelto y sin la presencia de su campeón (Marc Márquez, que fue baja por lesión). Ambos hándicaps afectan al dato final, que es de un 12% de cuota y 889.000 espectadores entre las 14:02 y las 14:43 horas. El registro, aunque muy bueno para laSexta (es su emisión más vista del día), lleva al GP de la Comunitat Valenciana a ser el menos visto de los seis que ha emitido el canal de Atresmedia en los dos últimos años por su acuerdo con DAZN. Un acuerdo que abarcaba hasta la carrera de este domingo, por lo que se desconoce en qué cadena podrán verse carreras en abierto de MotoGP el próximo año.

Audiencias de las carreras de MotoGP emitidas por laSexta:

- GP España (abril 2024): 19.4% y 1.615.000
- GP Catalunya (mayo 2024): 17.1% y 1.307.000
- GP Solidario Barcelona (noviembre 2024): 17.4% y 1.320.000
- GP España (abril 2025): 16.4% y 1.206.000
- GP Aragón (junio 2025): 14.5% y 1.058.000
- GP Comunidad Valenciana (noviembre 2025): 12% y 889.000

En lo que respecta al Dolphins-Commanders, el primer partido de la NFL jugado en España promedia un 7.9% de share y 759.000 televidentes (de 15:35 a 18:31 horas), mientras que la prórroga marca un 7.6% y 755.000 en su escasa duración (de 18:32 a 18:42 horas).

El encuentro disputado en el estadio del Real Madrid, el Santiago Bernabéu, no varía demasiado los números que Cuatro suele anotar las tardes dominicales, donde acostumbra a rendir bien con cine. Igualmente es un buen registro para el canal (es su emisión más vista del día), sobre todo teniendo en cuenta que hablamos de un deporte, el fútbol americano, que todavía no tiene mucho arraigo en nuestro país, con todo lo que esto conlleva a nivel de audiencias. Aun así, Mediaset le da el liderato en las franjas de 4-12 años (13.5%), 13-24 años (15.1%) y 25-44 años (15%), por lo que puede haber sembrado aquí una buena semilla de cara al futuro.

De vuelta al presente hay un factor común que ha condicionado las cifras de ambos eventos deportivos: que los dos también pudieron seguirse en directo por DAZN, que esta temporada ha vuelto a ser la ventana principal para ver MotoGP y que actualmente también lo está siendo, por primera vez, para ver la temporada de la NFL. Por tanto, puede que algunos aficionados prefirieran ver la carrera o el partido 'donde siempre' y con los comentaristas a los que están acostumbrados antes que verlo en abierto con otras voces.

CAMBIO DE PROPIETARIO

Por qué el dominio de los españoles en MotoGP es un gran problema para Liberty Media

El motociclismo es una de las competiciones globales que nuestro país domina con mano de hierro en todas las categorías. Pero hay señales de que muchas cosas van a cambiar



Marc Márquez, el mejor ejemplo. (Reuters/Kim Kyung-Hoon)

Por **Pablo de Villota** 17/11/2025 - 08:49

EC EXCLUSIVO

El Mundial 2025 terminó de forma brillante en Valencia, en un circuito a reventar de público y que lucía espléndido, justo un año después de las catastróficas inundaciones. No hubo pleno español de campeones por muy poco, pues en Moto 2 Manu González perdió el título ante el brasileño Diogo Moreira a causa de un fallo mecánico. Marc Márquez y José Antonio Rueda ya eran

campeones de MotoGP y Moto3 antes de llegar a Cheste. En resumen: España sigue siendo la gran potencia dominante en motociclismo, pero eso no le va bien a Liberty Media, el nuevo propietario del campeonato.

Y no es porque la empresa, a su vez dueña de la Fórmula 1, tenga nada en contra de nuestro país. Es una pura cuestión de lógica empresarial. Si quieres ser un deporte que capte la atención global, necesitas Grandes Premios, equipos y pilotos repartidos por mercados importantes. España, con cuatro carreras en el calendario y más de treinta pilotos distribuidos entre las tres categorías del mundial, tiene un peso excesivo. El principal reto para Liberty Media va a ser *desespañolizar* el motociclismo. Y no les va a resultar nada fácil.

Junto a la última carrera de la temporada 2025 se celebró en el Circuit Ricardo Tormo la final de Moto Mini, que es el gran proyecto estratégico para fomentar talento global. El sueño del nuevo promotor del mundial de motociclismo sería tener una diversidad de nacionalidades similar a la que había en esta categoría, donde participan niños entre 11 y 13 años. El problema es que la selección natural, a medida que se asciende, cede inapelablemente al poderío de los españoles.



Por mucho que se fomenten polos de formación de talento en distintos lugares del mundo, cuando las perlas descubiertas a nivel local llegan a España, se diluyen ante el poderío de nuestros pilotos.

Es una cuestión de nivel. Es algo similar a lo que ocurre con la academia de tenis de Nick Bollettieri en Florida. Allí está la flor y nata del talento mundial del tenis femenino y solamente sabes lo buena que es una niña cuando se mide frente a las mejores. Y eso es justo lo que pasa en España con las motos, que aquí es donde la competencia es más feroz.

Un modelo difícil de replicar

No hay un país del mundo que reúna la cantidad y calidad de pistas de karting que tiene España. El turismo y el clima privilegiado hace que en el litoral español una buena pista de karts tenga actividad todo el año y sea rentable. Y el talento joven del motociclismo se forma en este tipo de circuitos. Si a esa imbatible oferta de infraestructuras para los pilotos infantiles se le suma que ningún país de Europa tiene un abanico de circuitos 'grandes' como España... el cóctel es imbatible.



Bajo esta lógica, el éxito abrumador de la escalera española de talento en las motos debería tener un equivalente en los coches, pero tiene su explicación que no sea el caso. De entrada, una vez que se termina de competir en karting, el primer escalón hacia la Fórmula 1 en monoplazas es la carísima Fórmula 4. Difícil es que por menos de 400.000 euros se pueda conseguir un asiento para competir en esta disciplina. ¿A cuántos padres de una economía como la española se les cae del bolsillo semejante dispendio para invertir en la carrera deportiva de sus hijos?

En el motociclismo, hasta hace poco no se pagaba por correr o en caso de tener que hacerlo las cantidades eran mucho más razonables que en el automovilismo. Ahora ya se empieza a pedir dinero para correr en el mundial, pero para una plaza, por ejemplo en Moto3, hay que pagar alrededor de unos 150.000 euros. Si miramos el equivalente en el mundo de los monoplazas, que sería la Fórmula 3, las cifras se acercan peligrosamente al millón de euros. Un ejemplo claro de las diferencias entre ambos mundos.

En el paddock del Circuit Ricardo Tormo flotaba en el ambiente una sensación de que la llegada del gigante americano del entretenimiento, sustituyendo a Dorna, va a cambiar muchas cosas. Las opiniones estaban divididas entre los que creen que el cambio de promotor va a dar un impulso muy necesario para el motociclismo y los que creen que se van a cargar la esencia que lo hace especial. Y quizá ambos pensamientos sean correctos. La clave estará en acertar en la proporción justa.

La era post-Dorna

Liberty Media, aunque ya es el promotor oficial de los mundiales de motociclismo desde el pasado verano, en realidad todavía sigue sin hacer oficial su desembarco. Hay muchos de los pesos pesados de Dorna que han ido saliendo progresivamente de la organización con la venta de la empresa como inevitable telón de fondo. Y no deja de ser curioso, la cantidad de cambios y mejoras a todos los niveles que han acometido en el último año. Algo así como una forma de agradecer todo lo que se pueda a los nuevos jefes.

Dorna ha sido siempre una organización de una excelencia y eficiencia ejemplar. Nunca ha dejado de invertir en lo verdaderamente necesario, pero tampoco es que se caracterizara por hacer gastos de cara a la galería. La espectacular entrega de premios realizada con un descomunal despliegue de medios no encaja con su tradicional austeridad. El gigantesco hangar temporal, construido en el mismo paddock del circuito para albergar el evento, puede interpretarse como un derroche innecesario, pero el modo Liberty es ese: impresionar. Hacer las cosas a lo grande.

Solamente el tiempo dirá si esa visión que tan buenos resultados les ha dado en la Fórmula 1 les va a funcionar en las motos. Aunque haya un solapamiento de aficionados a las motos y a los coches superior al que pudiera haber con cualquier otro deporte, no por ello hay que dar ciertas cosas por sentadas. No todo lo de Fórmula 1 es extrapolable a MotoGP y viceversa. De entrada, parece que las categorías de Moto 2 y Moto 3 van a ser degradadas en estatus y presencia en el paddock. Lo único que va a contar es la categoría reina.

Va a ser inevitable que muchas de las áreas gestionadas por Dorna en sus sedes de Madrid y Barcelona se trasladen a la sede de Liberty Media en Londres. Cuando tienes bajo el mismo paraguas a las dos competiciones más fuertes del motor, es normal que no dupliques esfuerzos en muchas áreas con muchas sinergias como puedan ser las de marketing, logística, hospitality o producción televisiva. La omnipresencia de España en este deporte tiene que menguar, porque por desgracia, es la única manera que este deporte se haga verdaderamente global.

BUSINESS NEWS

Disney+ Scores Multiyear Deal to Stream NBA Games in the Basketball-Mad Philippines

The agreement brings the NBA's most popular programming to Disney+ subscribers in one of the league's most passionate markets.

By **Patrick Brzeski** November 17, 2025 8:00pm



Stephen Curry #30 of the Golden State Warriors dribbles in front of Luka Doncic #77 of the Los Angeles Lakers

The Walt Disney Company and ESPN revealed a multiyear deal Tuesday to bring live NBA games to Disney+ in the Philippines, where basketball is widely regarded as the country's most popular sport.

Under the deal, Filipino basketball fans will be able to stream select live NBA games on Disney+, alongside ESPN's acclaimed sports documentaries and live broadcasts of NBA Countdown. Viewers will also have access to commentary from Shaquille O'Neal, Ernie Johnson, Kenny Smith and Charles Barkley on NBA Tip-Off and the Emmy-winning Inside the NBA.

The partnership marks an expansion of Disney and ESPN's international relationship with the NBA and represents a significant step in the companies' regional streaming push across Southeast Asia. The English-speaking Philippines is among Disney+'s fastest-growing markets in the region, and basketball remains a national obsession, with NBA games ranking among the most-watched broadcasts on local TV and digital platforms.

Disney+'s new NBA programming will begin in the Philippines with an NBA doubleheader on Thursday, Nov. 20 (Philippine Standard Time), featuring the Houston Rockets at the Cleveland Cavaliers at 8:12 a.m. and the New York Knicks at the Dallas Mavericks at 10:35 a.m. Fans will then be able to live-stream select regular-season and playoff games, as well as marquee events such as NBA on Christmas Day, the NBA Draft, the NBA All-Star Celebrity Game and select NBA Summer League matchups. Each season, Disney+ Philippines subscribers will also be able to stream one NBA Conference Finals series live, with the other Conference Finals and the NBA Finals available on delay.

"For millions of Filipinos, basketball isn't just a sport — it's a passion, a shared language and a powerful source of national pride. The NBA is deeply woven into the fabric of Filipino life, inspiring generations of fans and uniting local communities," said Vineet Puri, Disney's vice president and general manager for Southeast Asia. "Through this unique deal, we are bringing basketball fans in the Philippines closer than ever to the teams and players they love with all the NBA-focused programming while enjoying the best in global entertainment all on Disney+."

Added the NBA's Kelly Cooke, head of content partnerships and DTC in Asia: "There has never been a better time to be an NBA fan in the Philippines. Our collaboration with Disney+ Philippines makes it easier than ever for our passionate fans across the country to access the NBA, experience iconic moments from throughout the season and follow their favorite teams and players on the devices and platforms they use most."

The deal underscores Disney's increasingly targeted approach to sports in the Asia-Pacific region, where audiences vary widely in their sports consumption habits and rights opportunities differ by market. Earlier this year, the company launched the ESPN hub on Disney+ in Australia and New Zealand. The company is understood to be exploring additional rights opportunities in other territories that could be integrated on Disney+ alongside its flagship studio and streaming content.

NEWS ENTERTAINMENT TECH

Sky Sports killed off its female-focused Halo brand after just three days



Girls like pink and peach, right? Image: Sky Sports

/ The TikTok channel faced serious backlash for its patronizing tone.

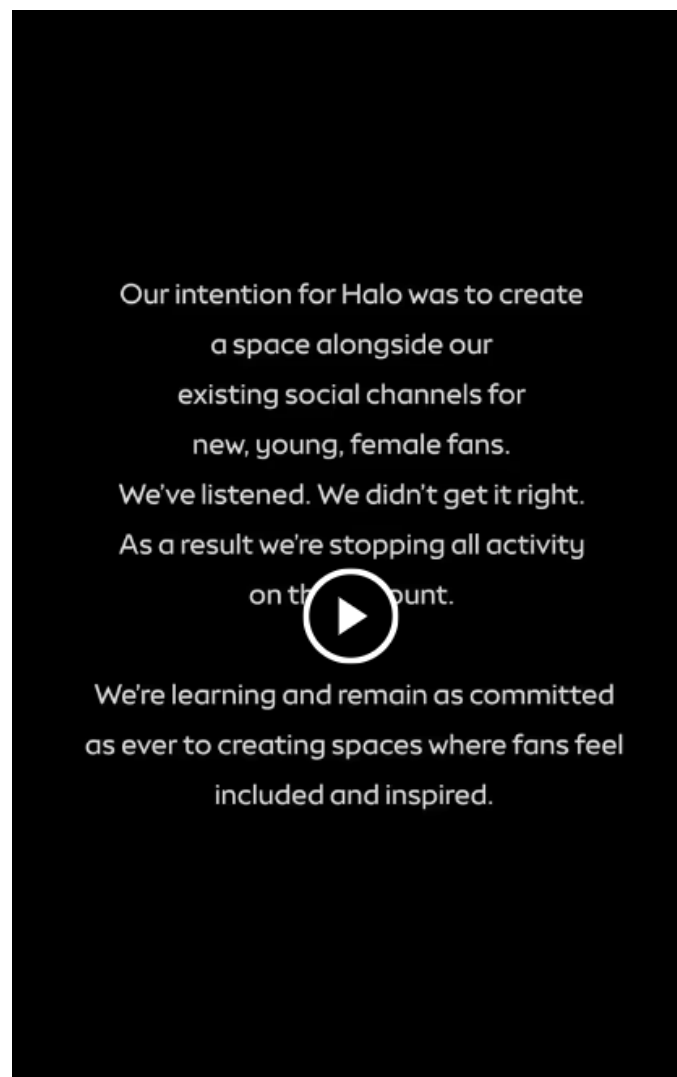
by **Terrence O'Brien** Nov 17, 2025, 2:14 AM GMT+1

That Sky Sports felt the need to launch a TikTok channel specifically marketed towards women and billed as its “lil sis” was questionable enough. But once people got a taste of the content on Halo, it was clear the company had absolutely no idea what it was doing.

Halo didn’t focus on women’s sports, nor did it seem to be doing a good job of elevating female voices in a male-dominated business. Instead, it slapped pink sparkly letters on videos, talked about “hot girl walks,” matcha, and posted shipping memes. Unsurprisingly, the backlash was swift and strong.

The Barbification of its sports coverage was called infantilizing, patronizing, sexist, and misogynistic. After just three days, Sky deleted all of Halo's posts and announced it would be ceasing activity on the account.

Head of audience development and social media at Sky Sports, Andy Gill, posted on LinkedIn that he, "couldn't be prouder and more excited about this launch. Proud, because this has been driven by the women in our team..." However, it seems hard to believe, considering the outcry from female sports fans, that Halo's development was actually driven by the women at the company.



CONFIDENCIAL DIGITAL | MEDIOS

Domingo Corral lanza su propia productora tras la salida de Movistar Plus+

El exresponsable de Ficción y Entretenimiento de la plataforma de Telefónica reorienta su estrategia a clientes internacionales



Óscar Gutiérrez Martínez 18/11/25 | 7:14

Según ha podido saber Confidencial Digital, tras su sonada salida de Movistar Plus+, el hasta el pasado mes de abril director de Ficción y Entretenimiento ultima la creación de una productora independiente con proyección internacional.

Según los datos recogidos por ECD, Corral ya ha cerrado acuerdos con grandes plataformas globales como Netflix, Amazon Prime Video y Apple TV+, lo que confirma su intención de dar el salto fuera del mercado español. Las fuentes consultadas aseguran que el ejecutivo "lleva meses trabajando discretamente en el proyecto".

Susana Herreras, su mano derecha en Movistar, podría acompañarle

El movimiento no llega solo. Corral pretende llevarse a su histórica colaboradora Susana Herreras, actual responsable de series españolas de Movistar Plus+, con quien ha desarrollado algunas de las series más destacadas de la plataforma, desde 'Rapa' hasta 'Poquita Fe'.

Fuentes conocedoras del proyecto confirman que Herreras "ha quedado muy damnificada" tras la reestructuración impulsada por Bruna Hernando, nueva figura fuerte del área de ficción, procedente de LACOpromotora. Su fichaje fue anunciado en octubre como parte del refuerzo estratégico de contenidos liderado por Jorge Pezzi, sucesor directo de Corral.

Un cambio de etapa en Movistar Plus+

La marcha de Corral simboliza el final de una etapa dorada para la ficción original de Movistar Plus+. Durante su década al frente del área, la plataforma apostó por proyectos que elevaron el nivel de la producción española, como 'Hierro', 'La Unidad', 'Antidisturbios', 'Arde Madrid' y 'Vida Perfecta'.

Su salida coincidió con un profundo cambio corporativo en Telefónica, tras el relevo de Cristina Burzako como CEO y de Sergio Oslé como presidente. La llegada de nuevos responsables ha redefinido las prioridades de la compañía, más enfocadas ahora en alianzas estratégicas y menos en la producción propia.

El sello Corral: riesgo, autoría y prestigio

El legado de Domingo Corral en Movistar Plus+ pocos lo discuten. Apostó por un modelo de colaboración con productoras independientes y por el talento emergente.



La productora de la serie sobre Sánchez ha logrado 15 millones en contratos de RTVE

► Los siete acuerdos se concentran en los meses inmediatamente anteriores y posteriores a la grabación

JOAN GUIRADO
MADRID

The Pool Talent Management, una de las productoras responsables de la docuserie 'Moncloa, cuatro estaciones', cuatro capítulos en los que se relata el día a día de la sede de la Presidencia del Gobierno y se ensalza la figura de su actual inquilino, Pedro Sánchez, ha acumulado en los últimos años siete contratos con Radio Televisión Española por un valor total de cerca de 15 millones de euros, según los datos públicos. La sociedad pasó de facturar 1,57 millones a 3,89 millones en un año en pleno documental de Sánchez.

La abultada cifra convirtió a la compañía, de la que Andrés Varela Entrecañales figura como administrador solidario, en una de las más beneficiadas durante esa etapa por la corporación, cuando estaba presidida por José Manuel Pérez Tornero. The Pool Management se puso al frente de esta producción sobre la labor que se desempeña alrededor del jefe del Ejecutivo junto al grupo Secuoya a lo largo del año 2022.

Las dos productoras, que contaron con múltiples beneficios por parte del Ejecutivo para la grabación de la docuserie, ofrecieron a distintas televisiones y plataformas el proyecto audiovisual, para así poder rentabilizar la inversión. Pero The Pool Management y Secuoya no encontraron ventana de emisión en el mercado audiovisual de nuestro país. Finalmente la docuserie fue publicada por el diario 'El País' en su versión para suscriptores. Entre los directivos del Grupo Prisa, editor del periódico dirigido entonces por Pepa Bueno -hoy presentadora de la segunda edición del Telediario de TVE-, se encontraba José Miguel Contreras, exsocio de Andrés Varela Entrecañales y considerado uno de los asesores de cabecera de Sánchez.

Contratos previos

Los primeros de los siete contratos adjudicados a The Pool Talent Management se concentraron, según la información a la que ha tenido acceso ABC, en el año 2021, apenas unos meses antes del inicio del rodaje de la docuserie sobre el jefe del Ejecutivo y cuando ambas productoras y la Presidencia del Gobierno ya trabajaban en el proyecto.

Entre estas adjudicaciones obte-



Sánchez y Begoña Gómez en una de las escenas de la docuserie // ABC

La empresa dobló su facturación en plena grabación de la docuserie de Sánchez, pasando de 1,57 a 3,89 millones

El propietario de The Pool fue uno de los accionistas de Prisa que lideró la rebelión contra su presidente para el canal que quería la Moncloa

nidas por la empresa de Andrés Varela Entrecañales de RTVE, controlada en aquel momento por Pérez Tornero, destaca la producción de diversas temporadas del programa 'La Noche D', uno de los formatos de entretenimiento destacados de la parrilla de La 1 durante ese periodo.

La primera temporada de 'La Noche D' tuvo un coste para RTVE de 2.804.922 euros, a los que se sumó una adenda posterior valorada en 292.572 euros. La segunda temporada, emitida también en el 'prime time' de La 1, supuso un desembolso de 2.499.508 euros, con otra adenda adicional de 648.611 euros. La tercera temporada incrementó el coste hasta los 2.941.586 euros, consolidando el peso económico del formato dentro de los contratos vinculados a la productora de Varela Entrecañales.

A pesar de contar con la continuidad de RTVE durante tres temporadas, el programa experimentó una tendencia descendente de audiencia.

La primera entrega cerró con un 10,2% de cuota de pantalla, mientras que las dos posteriores cayeron hasta el 8,8% y el 7,5%, respectivamente. No obstante, el rendimiento del espacio no impidió que la corporación pública volviera a contratar nuevos proyectos con la misma productora.

Contratos posteriores

Tras la grabación de la docuserie centrada en el presidente del Gobierno y secretario general del PSOE, Pedro Sánchez, The Pool Talent Management recibió dos nuevos contratos por parte de RTVE. El primero correspondía a un proyecto de realidad aumentada, presupuestado en 71.012 euros. El segundo, de mayor envergadura, fue la producción del programa 'Vamos a llevarnos bien', compuesto por diez entregas y con un coste de 3.529.011 euros más IVA.

'Vamos a llevarnos bien', inicialmente presentado por la cómica y actriz Ana Morgade, debutó en la parrilla con un 4,6% de cuota de pantalla y 486.000 espectadores, según los datos disponibles. La baja audiencia llevó a RTVE a retirar el formato de la programación. Sin embargo, tiempo después, el ente público decidió recuperarlo con una nueva presentadora, la colaboradora televisiva Lorena Castell, en un intento de reactivar el proyecto.

Ya el año pasado, en 2024, The Pool Management fue la responsable también en coproducción con TVE del espacio 'El Mejor de la Historia', seis entregas presentadas por la conductora

de 'La Hora de La 1', Silvia Intxaurren, cuyo coste rozó los dos millones de euros, cifra a partir de la cual los proyectos deben ser validados por el consejo de RTVE, un trámite que se ahorró este espacio importado de la BBC.

La presencia del proyecto audiovisual centrado en la figura de Sánchez dentro del catálogo de la productora coincide temporalmente con todos los contratos suscritos con RTVE, especialmente en el año 2021, cuando se adjudicaron los proyectos de mayor presupuesto. Moncloa siempre ha defendido que la producción de dicha docuserie no supuso ningún desembolso de dinero público, ni de forma directa ni indirecta.

Rebelión en Prisa

Se da la circunstancia de que Andrés Varela Entrecañales de The Pool Management se ha erigido como uno de los principales instigadores de la rebelión que se produjo dentro del consejo de administración de Prisa contra su presidente y principal accionista, Joseph Oughourlian.

Hace unos meses, junto a José Miguel Contreras, Varela Entrecañales lideró la revuelta contra Oughourlian por oponerse a la creación de un canal de televisión bajo el paraguas de Prisa que hiciera de contrapeso a canales como La Sexta. La operación, impulsada desde La Moncloa, no se acabó materializando y provocó el cese de Contreras por parte de Oughourlian, despedido en febrero como director de contenidos.

Las deducciones por inversión en cine se disparan un 40% y alcanzarán los 44 millones

El ahorro que logran las empresas en el pago de Sociedades por estas operaciones multiplica por 17 las cifras de hace solo cuatro años



Un rodaje en la Gran Vía de Bilbao Luis Ángel Gómez

Lucas Irigoyen Domingo, 16 de noviembre 2025, 01:14

En febrero de 1999, Pierce Brosnan se paseaba por el centro de Bilbao para rodar la entrega del espía británico James Bond 007 en 'El mundo nunca es suficiente'. Entonces la ciudad entraba en el nuevo siglo con el empuje del Guggenheim o del metro y recuperando los márgenes de la Ría. Entonces era difícil pensar que solo 24 años después, en 2024, Bizkaia acogería 39 proyectos entre largometrajes y series; Álava, 19, y un total de 81 proyectos audiovisuales serían contabilizados por la San Sebastián Gipuzkoa Film Comission. En total, 139 producciones que hicieron que en Bizkaia, por ejemplo, se registrara casi un rodaje cada día.

La evolución se ha apoyado, como suele ocurrir siembre, en múltiples factores. Así, además de la evolución de Euskadi, ha coincidido la revolución del sector de la producción con la irrupción de las plataformas digitales y los nuevos consumos favorecidos por los dispositivos móviles y la conectividad que han relanzado las series.

Sobre ello, la clave para Euskadi, ha sido la apuesta fiscal de las diputaciones forales, que ofrecen incentivos de hasta el 70% a estos proyectos con la intención de atraer fondos y rodajes. Es una política de promoción firme de las diputaciones y que se traduce con contundencia en el presupuesto de gastos fiscales, donde se cuantifican los ingresos a los que renuncian las diputaciones para impulsar determinadas actividades e inversiones.

En el caso del fomento del cine y la cultura, las instituciones vascas contemplan para 2026 unas ayudas fiscales de 44 millones. Es el dinero que las empresas que han financiado diferentes producciones podrán restar del pago del Impuesto de Sociedades. Supone, además, un incremento del 39,5%, el mayor de los crecimientos de todas las ayudas fiscales recogidas en las cuentas del Consejo vasco de Finanzas para 2026.

Suscríbete y disfruta una experiencia sin límites. Entérate de las noticias que importan, mantente al día con los últimos acontecimientos y profundiza en el análisis de la actualidad. Disfruta de acceso sin límites a nuestras secciones desde cualquier dispositivo.

La evolución generada por estas políticas fiscales es todavía más llamativa si se compara con hace cuatro años. En 2022 la suma de estas deducciones apenas superaba los 2,5 millones, con lo que la evolución desde entonces ha multiplicado por 17 estas subvenciones en impuestos.

La apuesta institucional calcula para el año que viene una inversión extranjera en producciones audiovisuales de 100 millones. La inyección ha ido generando un sector en el que las empresas que lo componen han pasado, en solo un año, de 284 a 448.

La evolución del sector ha generado la creación de un fondo en Euskadi para invertir en el sector y desarrollar una industrial audiovisual. Se trata de Cultur Cap7, que invertirá 100 millones en diferentes empresas y que cuenta con el respaldo de Kutxabank y del Gobierno central.

La dinámica ha hecho que todos los despachos de abogados y asesorías fiscales mínimamente especializadas hayan ido ofreciendo servicios para gestionar estas deducciones en los impuestos. Bien para ofrecerlos a sus clientes empresariales, bien para brindar financiación a las productoras. El problema es que el aluvión de proyectos empieza a generar en algunas de las diputaciones la falta de base imponible suficiente. Es decir faltan empresas que con inversiones en el sector y con una factura fiscal que aligerar.



What Was Brian Roberts Doing in Saudi Arabia?

The Comcast C.E.O., who's at least nominally in the WBD hunt, was conspicuously absent last week when Hollywood's elite feted David Zaslav. Was he searching for a deep-pocketed backer?



Roberts was ostensibly in Riyadh for the PIF's Future Investment Initiative, the annual gathering launched by Crown Prince Mohammed bin Salman for invited C.E.O.s, investors, and others that want to "translate debate into action across capital, technology, and policy."

Matthew Belloni November 11, 2025

Those in attendance at the Simon Wiesenthal Center's big dinner honoring Warner Bros. Discovery C.E.O. David Zaslav on October 30 may have noticed a semi-conspicuous absence: Brian Roberts, the Comcast C.E.O. who has known Zaslav for years and kinda maybe wants to buy his company. Turns out Roberts was unable to attend that event in Los Angeles because he was in Saudi Arabia with the Public Investment Fund, the kingdom's highly capitalized (and often courted) investment vehicle.

It was a curious sojourn, given that Zaslav would like to generate a bidding war for Warner Discovery—a bidding war that, he very much hopes, will include Comcast and some deep-pocketed backer. Could that backer be Saudi?

Let's not get ahead of ourselves. Roberts was ostensibly in Riyadh for the PIF's Future Investment Initiative, the annual gathering launched by Crown Prince Mohammed bin Salman for invited C.E.O.s, investors, and others that want to "translate debate into action across capital, technology, and policy." The leaders of several other big U.S. companies were also there. This is one of those conferences that executives who want to play on a global stage think they should attend these days.

But two sources told me Roberts took at least one meeting with PIF officials during his time there, though it's not clear what they discussed. Roberts also visited Qiddiya, the under-construction "megacity of play" in Riyadh where Six Flags and Dragon Ball Z theme parks are in the works. Roberts and NBCUniversal parks chief Mark Woodbury are said to be considering whether to build or operate a Universal theme park in Qiddiya, hence the personal visit. (A Comcast rep confirmed Roberts attended the PIF event and visited Qiddiya but declined to comment on any specifics or conversations. A source emphasized that Comcast has not decided whether to invest in Qiddiya.)

It's all sensitive, of course, because Comcast is trying to figure out how to get into the Warner Discovery sweepstakes for an asset that, if bought outright, could go for \$60 billion or more. Paramount, backed by the wealth of the Ellison family, has already been rejected after bidding as much as \$24 a share, and my colleague Kim Masters reported last week that the Ellisons and their backer and board member Gerry Cardinale made their own trek to the Middle East last week, though it's not clear with whom they met or why. (I'm told they did not meet with the Saudis.) Depending on what kind of transaction Roberts proposes, if any, Comcast, which is currently worth less than \$100 billion, would likely need a partner.

It's also sensitive, of course, because Comcast owns news channels, and even after its planned spinoff of CNBC and MSNBC—sorry, MS NOW—it will still operate NBC News. So any business alliance with the journalist-dismembering Saudis, whether it be a theme park or a PIF-backed bid for all or part of Warner Discovery, might not go over well with, say, Rachel Maddow or Savannah Guthrie. To say nothing of the CNN staff if the network is part of a WBD-Comcast tie-up. Roberts, who now has Goldman Sachs and Morgan Stanley advising on the Warners situation, is said to have met with Zaslav last week. He would already face a pretty steep uphill battle against Trumpy regulators in the U.S. That path likely wouldn't be easier with Saudis involved.

Nov 17, 2025 9:49am PT

Vue Boss Slams IMAX Over Netflix and Greta Gerwig's 'Narnia' Deal: It Risks 'Undermining' Theatrical Business (EXCLUSIVE)

By Alex Ritman



The founder and CEO of Vue Entertainment, the largest privately owned cinema operator in Europe, has written a public letter attacking the controversial deal IMAX signed with Netflix giving Greta Gerwig's upcoming "Narnia" an exclusive two-week theatrical run on its screens.

While the deal, first announced in January, led to reports of significant discontent from within the exhibition industry, the letter from Tim Richards — shared exclusively with *Variety* — marks the first time it's been expressed formally.

In the letter, Richards asserts that both audiences and the industry itself will "lose" out from the deal and warns that IMAX CEO Richard Gelfond's claims that he's looking to secure further exclusivity arrangements will be even more damaging.

“It risks undermining the very ecosystem that makes theatrical success possible,” he said, noting that Gerwig’s “Barbie” managed to achieve its phenomenal box office success without a release on IMAX (which he also claimed was “no longer” the most technically advanced Premium Large Format).

Richards also referenced the “nuclear option,” raised by Gelfond to ensure his Narnia deal remained in place. This is understood to be a way of legally enforcing theaters to show “Narnia” on their IMAX screens.

“The industry should never try to convince audiences that there is only one way to enjoy a great film,” he concluded.

See the full letter from Tim Richards below:

IMAX is proudly promoting its deal to screen The Chronicles of Narnia, Greta Gerwig’s highly anticipated first feature film since Barbie, despite it being a Netflix production released under an unusual “2 + 2” model, just two weeks in IMAX theatres, followed by two dark weeks before being released to Netflix subscribers at home.

As a result, Narnia will not be watched by audiences on 99% of cinema screens worldwide. It will only play on IMAX screens owned by operators willing to break established theatrical release windows. Those who choose to respect the established theatrical release window, have been threatened by IMAX with a “nuclear option” if they do not play it.

The outcome? IMAX and Netflix may enjoy a short-term gain, but the industry and audiences around the world — will lose. Millions of families who would love to watch Narnia at a theatre, will be needlessly deprived of the opportunity.

All other premium large formats (PLFs), including Dolby Cinemas, Cinemark’s XD screens and others, that consistently out-gross IMAX screens, will also be unable to show Narnia.

IMAX has not only agreed to this restrictive model but appears to be encouraging other filmmakers to follow suit. In doing so, it risks undermining the very ecosystem that makes theatrical success possible.

IMAX is one of many PLF options available to audiences globally. With less than 1% of screens worldwide, it is not singularly critical to the launch or success of any film — as proven by Barbie, which was not released in IMAX, yet went on to gross \$1.5 billion and play theatrically around the world for several months. As Greta Gerwig stated “In my heart of hearts, I want audiences to see my movie in Dolby Vision with an [Dolby] Atmos mix because, to me, that’s the way I’ve most felt like...Ah! That’s my movie!”

Projection and sound technologies have evolved dramatically in recent years. Dolby, Christie, and Barco's new HDR projectors all deliver market leading images, while Dolby Atmos, with its 64-channel immersive sound, remains the industry benchmark and filmmakers' first choice for audio.

IMAX offers a strong product, but they are no longer the technological leaders they once were, and they represent a minority of the PLF box office market share globally. The industry can, and should, coexist by working collaboratively with our true partners, the studios, and by focusing on what matters most: delivering the very best experience for our customers. The industry should never try to convince audiences that there is only one way to enjoy a great film.

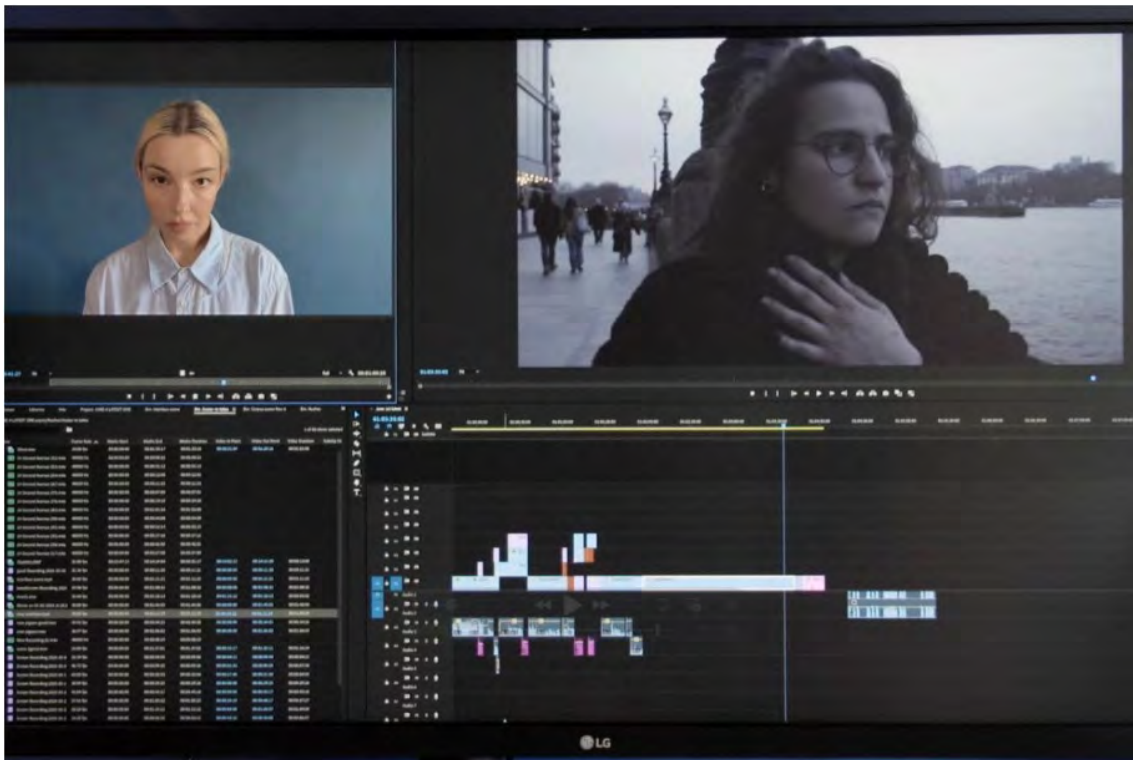
Tim Richards

Founder & CEO of Vue Entertainment and former Chair of the British Film Institute

Nov 17, 2025 6:55am PT

AI-Generated Images Threaten Future of Documentary as People 'Will Stop Believing Anything': 'Deep Fake Is the Crime, AI Is a Tool'

By Rafa Sales Ross



Synthetic Sincerity Courtesy of IDFA

Few issues are as widely dissected and discussed within the film business today as the possibilities and consequences of AI technology. When it comes to documentary filmmaking, the discussion takes on a new level of importance, as the form is often tied to journalistic notions of truth and reality.

Leading documentarians gathered at this year's International Documentary Film Festival Amsterdam (IDFA), the world's largest festival for docs, to discuss best practices, pressing warnings and what the future may look like for documentaries as AI use becomes more and more widespread.

Oscar-nominated U.S. director and investigative reporter David France, at IDFA with Sundance-breakout doc “Free Leonard Peltier,” recalled first working with artificial intelligence for 2020’s “Welcome to Chechnya.” The film, which chronicled the persecution of members of the LGBTQIA community in the semi-independent autonomous republic of Russia, dealt with an extremely sensitive situation. To be able to speak to those being persecuted, France had to ensure their identities wouldn’t be revealed. “It was a story that needed to be told, but one that was hard to tell because the people who were able to get out were being chased around the globe.”

The solution France and his team landed on was to obscure their characters’ faces by digitally superimposing other people onto them. “It changed nothing about their micro responses, their emotions. You could see the original person crying and laughing while using somebody else’s face. We weren’t calling it artificial intelligence at the time [2019]. We were calling it machine learning. It just seemed remarkable.”

The director recruited 23 queer activists from New York to lend their faces and voices to the project in a groundbreaking process that granted a technical Oscar to the team behind the innovation. Still, the filmmaker was scrutinized for his use of AI. “While we were doing this, everybody was calling it deep fake. We kept saying: It’s not deep fake. Deep fake is the crime, AI is the tool.”

France would use AI again in his films, including his latest, telling the story of Peltier, an activist jailed for half a century after a disputed conviction. In this case, the director used AI to modify — and rejuvenate — Peltier’s voice. The resource was needed because the recordings heard in the film were obtained illicitly, since Peltier could not speak to journalists from prison. “In addition to that, Leonard went from being a 30-year-old to an 80-year-old, and you could hear the age in his voice.”

British filmmaker Marc Isaacs is at IDFA with “Synthetic Sincerity,” which sees him make a deal with the titular lab to assist in their research on the possibility of teaching AI characters authenticity. A blend of fact and fiction, the doc is created in collaboration with Romanian actress Ilinca Manolache (“Do Not Expect Too Much From the End of the World”), with Isaacs cleverly manipulating images through filters and other techniques to emulate what AI-generated sequences would look like.

Isaacs experimented with Synthesia, a synthetic media generation company that develops software used to create AI-generated video content. “You choose a character and can type in [things] for them to say,” he explained. It was interesting at first, but the director said the AI character “bored him to death” because her “range of emotions was really limited.” “It was funny at first, but it became tiresome very quickly.” When he met Manolache at a Bucharest festival, he proposed they work together on the film, collaborating to create the half-real-half-digital character she plays on screen. “She’s much more interesting, and what we could do with her was more varied. Most actors are terrified of having their personas turned into AI, but she loved it.”

The director did not want to make clear what is AI-generated and what isn't in the film, pointing out his work is "not journalistic." "The whole point of the film is to raise questions about images and what's happening to representation and the death of the camera. I didn't want to spoil that by labelling things."

A great portion of the conversation was dedicated to understanding the impact of AI when it comes to archival footage. "For archives, the consequences are quite profound," said Portuguese filmmaker Susana de Sousa Dias ("Fordlândia Panacea"), this year's Guest of Honor at IDFA and a documentarian largely working with archival images. "The documentary status of images becomes much easier to context. There is a risk here that not only can spectators believe fake archival footage, but that people will stop believing anything. In both cases, our regime of truth is completely shaken."

"Since the transition to digital media, the discourse of the incompleteness of reality in black and white and low definition images has grown," she added. The director also noted how working with archive is not only about what can be seen and rescued through research, but thinking about all the gaps in material and memory. "The question that interests me is actually very simple and at the same time very complex: what happens when a technology that wants to repair everything enters the field where absence itself is meaningful?"

Thinking about this contemporary conundrum, Emmy-winning filmmaker and graphic designer Eugen Bräunig ("Trafficked") worked alongside the Archival Producers Alliance to establish a set of guidelines on the best practices when working with generative AI within archive-led filmmaking. "In documentary, there is no organizing body that tells us how to do things," he emphasized. "There are no laws and rules. All we can do is self-regulate and impose certain standards on ourselves to hold ourselves accountable as storytellers, news-makers and image-makers."

Bräunig pointed out that the most basic and yet most helpful thing is for productions to create a cue sheet listing the technology used, as well as how and when it was used throughout the making of the film. "At some point, people are going to have questions," he warned. Best to stay ahead of the curve.

At one point in the conversation, the designer played a SORA-generated clip of an artificial 1990s news clip to illustrate how faithful AI-generated sequences currently are. "It was, of course, possible to make fake videos before, but big production money and a great deal of time were required. Now, it's just too cheap and too fast," he added.

"Trust in media is at an all-time low," warned the filmmaker. "That means trust in archives is also threatened. If people start mistrusting news, which they already are, they are also going to potentially develop that sense of mistrust towards documentary filmmaking, and rightfully so in some instances."

DIGITAL

Why Does YouTube Need Its Own Late-Night Show? Advertisers Are Stampeding to Its Platform

As part of a slew of creator-led programming aimed at Madison Avenue, the Julian Shapiro-Barnum-hosted late-night show 'Outside Tonight' was unveiled as weekly series set in New York City parks and on the streets.

By **Alex Weprin** November 14, 2025 7:25am



Julian Shapiro-Barnum, Mark Vins, Cleo Abram, Sean Downey, Tara Walpert Levy, Trevor Noah, and Kinigra Deon attend YouTube Creator Premieres 2025 at Metrograph

As YouTube becomes a dominant force in entertainment, it is taking a cue from some of its more traditional competitors, previewing a slate of exclusive shows spanning genres, from preschool fare and Christmas specials, to nature docuseries, stand-up comedy and late-night.

While the Google-owned video giant has holds its massive Brandcast event each May, that serves as more of a celebration of the creator economy. On Thursday, in the Metrograph on New York's Lower East Side, it gathered an intimate crowd of Madison Ave. heavyweights and some of its top creators to "give you something that you've never seen before," as Google president of Americas and Partners Sean Downey told the audience.

“The number one thing I hear from you as advertisers and partners is, how can I do more with creators, to get integrated, to be a part of this authentic storytelling, other than just running advertising like I always have, and this is our entry into that,” Downey says. “I want you to see what the content looks like, what it feels like, how it’s coming, and then you can start to brainstorm ideas to be a part of that incredible storytelling.”

What followed were sizzle reels, extended previews, and conversations with top YouTube talent, from *Huge If True* host Cleo Abram and *Brave Wilderness* host Mark Vins, to former *Daily Show* host turned podcaster and creator Trevor Noah.

Julian Shapiro-Barnum of *Recess Therapy* hosted the event and also debuted some news of his own: He is planning a true live late night show for the platform, *Outside Tonight*, which will run weekly and take place in New York City parks and on the streets.

“The internet has amazing things on it. It has talk shows, live music, stand up, comedy. But what was so special about classic late night is it brings all those things together under one roof,” Shapiro-Barnum told the crowd. “So what we’re doing with *Outside Tonight* is bringing the full breath of classic late night to the digital age for the first time. It’s going to be weekly live shows set all around New York City, featuring real New Yorkers, star studded interviews, live musical performance, games featuring the audience and music.”

Someone who knows a thing or two about late night was also in attendance: Trevor Noah, the former *Daily Show* host. Noah announced that he was going to debut a stand-up special that he shot in his native South Africa on the platform.

Noah sung the praises of the platform, touting its global reach as a big part of why he has become so successful as a touring comic.

“It was massive,” Noah told the audience. “Even when I joined *The Daily Show*, for instance, I put *The Daily Show* on YouTube, which a lot of people were confused by. They were like, ‘but you’re on a channel?’ And I was like, ‘yes, it’s not where all the eyeballs are, though.’

“It was to my detriment, because people were like, I love your show on YouTube and I was like, that doesn’t help the ratings,” he added. “But it helped the show, funny enough. And I think that’s something that I’ve always loved over time.”

Among the other previews the platform highlighted were new episodes of Brittany Broski’s *Royal Court*, a special from Vins called *Ridge to Reef*, new episodes of *Deestroying’s* 1v1, Dhar Mann’s *7 Days of Christmas*, and a special from Ms. Rachel about friendship.

“There is an insatiable demand from both viewers and brands for the creator-led, discoverable programming that is shaping culture,” said Tara Walpert Levy, YouTube vp of Americas. “These next-generation studios, where creators drive every aspect of production – vision, execution, on-air performance, fan connection – are what is driving must-see entertainment today.”

It's a future that Noah told the crowd he has wholeheartedly embraced since leaving traditional media (mostly) behind.

"I cannot see any other possibility than a creator-run economy and a creator-run world, where the audience, the brands and the creators themselves operate in beautiful verticals that aren't like they once were," he said. "It's not a slam against anything else, it's just that things evolve over time, you know."

"At some point we all used to listen to music that was just on the radio, and now you can stream your song, your album, your music, and I think music has been better for it in many ways. It means you get to enjoy what you enjoy, and then discover things in and around it. And so I am really excited for that."

Or as he called out as an "advantage" YouTube has over traditional media.

"The person can meet the content when they need to meet the content, and the content can meet them when they need to," he said. "Whereas sometimes, and we've seen this in legacy media, great TV shows have died just because they were put in the wrong time slot."

Or as YouTube CEO Neal Mohan told The Hollywood Reporter in last month's cover story: "As you've no doubt observed, many people who came from that linear background have found lots of success on YouTube and been able to control their destiny and their creative ambitions."

YouTube's message to Madison Ave. is that the future is now.

The New York Times

Seven Days of Paralysis: Inside the BBC Crisis Over a Trump Documentary

With board members and executives deadlocked over how to respond, the news organization kept silent for days, allowing a controversy to snowball.



Tim Davie, two days after resigning as director general of the BBC.

By **Jane Bradley** and **Tariq Panja** Nov. 15, 2025

The response was ready to go.

After furious headlines in a British newspaper accused the BBC of institutional bias over a misleading edit of a speech by President Trump, top executives at the British public broadcaster knew they had to act quickly.

On Tuesday, Nov. 4, a day after the first article had appeared online, they were prepared to go public with a statement approved by the BBC's top communications team and the director general, Tim Davie. It would acknowledge that Panorama, the flagship investigative program, had made a mistake by splicing together footage from Mr. Trump's speech on Jan. 6, 2021, shortly before an attack on the Capitol.

To their frustration, the executives, including the head of news, Deborah Turness, found themselves blocked by the BBC board, according to four BBC executives and another senior employee with knowledge of the events. News executives and board members were divided over whether to focus on the editing error, or to concede wider failings in the newsroom.

Instead of addressing the criticism, the BBC was silent for seven days. In the vacuum, a wave of headlines became a flood of unchallenged claims that eventually pulled in the White House, with press secretary Karoline Leavitt declaring the BBC "total, 100 percent fake news." By the time the broadcaster issued a statement, the scandal had engulfed the organization and prompted the resignations of Mr. Davie and Ms. Turness.



Deborah Turness resigned as chief executive of BBC News on Sunday.

The story of how the BBC careened into one of the worst crises in its 103-year history may have centered on the editing of President Trump's remarks. But it was about something much bigger: a longstanding debate, often driven by the right, over whether the BBC is institutionally biased.

The seven days of silence inflamed the controversy. Long a proxy for cultural battles in Britain, the BBC has faced increasingly intense political attacks, exposing the institution to potential funding cuts and legal liability. Mr. Trump has threatened to sue the BBC for \$1 billion or more.

This account is based on public documents and interviews by The New York Times with nine current BBC executives and senior employees with knowledge of events, including a critical emergency board meeting on Nov. 6. The employees spoke on the condition of anonymity because they did not have permission to speak publicly. The BBC declined to comment.

A Paralyzing Board Battle

The headline on Nov. 3 at the right-wing Daily Telegraph was blunt: “BBC doctored Trump speech.”

It cited a letter from a former adviser to the BBC’s standards committee, Michael Prescott, describing what he called “worrying systemic issues with the BBC’s coverage,” including Panorama’s spliced footage.



President Donald Trump speaking at a rally in Washington on Jan. 6, 2021. Hours later, some of his supporters would riot, attacking the Capitol.

As the days ticked by without a response, lawmakers weighed in, calls for action multiplied, and the crisis dominated the news.

On Thursday, Nov. 6, at 5 p.m., 11 board members assembled for an emergency meeting. Several were furious at the delays, and argued over how best to respond to the snowballing crisis, according to two BBC executives and a senior employee with knowledge of the meeting.

In the meeting, Ms. Turness pushed for the board to fight the accusations of institutional bias and wanted the statement to say that there was no intent to mislead with the edit, the three employees said.

One of the most powerful voices on the board, Robbie Gibb, disagreed, according to the three employees. He wanted the response to be broader and more repentant. The board's four other political appointees, all installed by Conservative governments, also opposed Ms. Turness's proposed language.

Mr. Gibb did not respond to a request for comment.

With a background in both the news media and Conservative politics, Mr. Gibb had long accused the BBC of left-leaning bias. He was appointed to its board in 2021 by the Conservative Boris Johnson, a longtime BBC critic who was then prime minister. Mr. Gibb had lobbied to get Mr. Prescott, the memo's author, the advisory role, according to two senior news executives.

Allies of Ms. Turness at the meeting were fewer and less coordinated, the three employees said. One board member missed the meeting because he was in Antarctica. Others had little experience in news and were not as vocal. Of these members, appointed by a subsection of the board, one had a journalistic background and the rest had worked in fields such as finance, management and energy.

The debate ended in paralysis. The board had blocked BBC News from releasing a statement about BBC News.

That weekend, Ms. Turness and Mr. Davie both resigned. Mr. Davie, battle worn from previous BBC scandals, had an eye on his exit, and referred only indirectly to the Trump controversy in his resignation letter. "While not being the only reason," he wrote, "the current debate around BBC News has understandably contributed to my decision."

Ms. Turness was more pointed. "I have taken the difficult decision that it will no longer be my role to lead you in the collective vision that we all have: to pursue the truth with no agenda," she wrote.

"While mistakes have been made," she added, "I want to be absolutely clear recent allegations that BBC News is institutionally biased are wrong."



The chairman of the BBC board, Samir Shah, in 2023.

On Monday, Nov. 10, a full week after the first Telegraph article and a day after the two resignations, the BBC issued a response.

In a letter to the parliamentary committee, Mr. Shah, the chairman, apologized for the BBC's "error of judgment," in the editing of the video. While not directly addressing claims of institutional bias, he said the BBC had "produced thousands of hours of outstanding journalism," and that it was "important that a sense of perspective is maintained."

The Edit

Editing for brevity is standard practice in television news, but it is a basic principle to ensure such cuts do not mislead.

Mr. Trump spoke for 70 minutes. The final edit, led by the veteran BBC producer Matthew Hill, combined early parts of the speech with a section 54 minutes later, condensing them into a 12-second clip. "We're gonna walk down to the Capitol," and "I'll be there with you" were spliced with "And we fight. We fight like hell."

It suggested a direct link between Mr. Trump's words and the attack on the Capitol. The edit was not picked up as a problem by others on the team, overseen by the seasoned program editor Karen Wightman.



Protesters storming the U.S. Capitol on Jan. 6, 2021.

The BBC and Ms. Wightman declined to comment. Mr. Hill did not respond to a request for comment. “There was no intention to mislead,” BBC News said in a statement on Nov. 10. “The intention of this sequence was to convey the key messages of the speech in a condensed format.”

It was not the first time Panorama faced criticism over spliced footage. On the opposite side of the political spectrum, the BBC quietly acknowledged in 2022 that a Panorama film investigating antisemitism inside the Labour Party, broadcast three years earlier, had misleadingly edited an interview.

In the interview, a young Jewish woman described how she had been subjected to “antisemitic abuse,” adding that “a lot of it came from the far right — neo-Nazi abuse, telling me Hitler was right, telling me Hitler did not go far enough.”

“At the same time,” she later said, “I was receiving very similar and almost often the exact same tropes and antisemitic abuse from the far left.”

In the edit, she was shown saying: “I joined the Labour Party in 2015. The antisemitic abuse I received was what I was subjected to every single day. Telling me Hitler was right, telling me Hitler did not go far enough.”

The filmmakers later said that “her comments about the source of antisemitic abuse from left and right became mixed up in the editing and we should have made that distinction clearer.”



Broadcasting House, the headquarters of the BBC, on Wednesday.

The film about Jan. 6 — “Trump: A Second Chance?” — attracted little attention when it aired in October 2024.

Later that year, Mr. Gibb, the board member, commissioned a review into the broadcaster’s coverage of the 2024 U.S. election, according to the two senior news executives. He tapped a BBC journalist, David Grossman, a researcher for the standards committee, those executives said. When Mr. Grossman delivered his report in January 2025, he flagged the misleading Trump edit.

Mr. Prescott expressed his concerns in a subsequent standards committee meeting with BBC News executives, according to Mr. Shah’s letter to Parliament. The executives told him that the issue had been raised with the Panorama team, who had defended their journalism, according to the two senior news executives. No formal action was taken.

Mr. Prescott’s contract was not extended beyond June 2025, according to two BBC employees with knowledge of the matter, and he sent his memo, unprompted, to the board months after he left. It was this document that was later leaked to The Telegraph.

The memo said the Trump documentary was “neither balanced nor impartial.” It also charged that the BBC showed systematic bias in its coverage of the U.S. election, issues around racial diversity, the Israel-Hamas war and transgender rights.

Mr. Prescott declined to comment for this article, but in the memo, he wrote that his views on the BBC “do not come with any political agenda.”

Mr. Shah, the BBC chairman, would later criticize the memo in his letter to the parliamentary committee, saying it did not give “a full picture” of the situation. The BBC, he said, had already addressed many of the issues raised by Mr. Prescott, including restructuring BBC Arabic to tighten editorial oversight, and in other cases, issuing corrections or taking disciplinary action.

But he acknowledged that on the Panorama complaint, “it would have been better to take more formal action.”

Even BBC supporters argue management should have acted sooner. “This was a bad error,” said Alan Rusbridger, the former editor of The Guardian and now the editor of Prospect magazine. “In a normal organization, the program editor would perhaps be disciplined or removed.”

He argued, though, that the final outcome — the resignation of Mr. Davie and Ms. Turness — was disproportionate. “The BBC has ferocious enemies that puts it under the microscope and amplifies anything it does,” he added.

‘Culturally Captured’

Eight months before joining the board, Mr. Gibb penned a column in *The Telegraph* in which he made no secret of his views about the broadcaster.

“The BBC has been culturally captured by the woke-dominated group think of some of its own staff,” he wrote. “There is a default Left-leaning attitude from a metropolitan work force mostly drawn from a similar social and economic background.”

But he has also defended the BBC. In a 2020 interview, he cited the “value for money” provided by its vast operations in entertainment and news, and argued in favor of the license fee paid by British households.

His career trajectory reflects a particular quirk of British media, where key figures in politics and journalism sometimes float between the two worlds.

Mr. Gibb has described himself as a “proper Thatcherite Conservative” — referring to Margaret Thatcher, the prime minister who dominated British politics through the 1980s. He spent years at the BBC and was a senior political editor there before becoming director of communications for a Conservative prime minister, Theresa May, in 2017. He worked as an adviser to GB News, which aims to be Britain’s version of Fox News. He also led the consortium that bought the *Jewish Chronicle* newspaper in 2020.



Robbie Gibb, who used to be Theresa May’s director of communications, arriving at Downing Street in 2019.

The day his appointment to the BBC board was announced in April 2021, Mr. Gibb told The Telegraph that he had “always believed that impartiality should be the BBC’s No. 1 priority” and “the corporation has a big job to reform.”

In one of his earliest roles, Mr. Gibb joined a small group reviewing the BBC’s conduct in an earlier scandal over an interview with Princess Diana. The review led to the appointment of two independent advisers, including Mr. Prescott, who wrote the memo.

The current crisis has drawn attention to Mr. Gibb and his impact at the BBC.

When employees were invited to submit questions anonymously during an all-hands meeting this week, several expressed concern that someone with such openly partisan views could present himself as an impartiality czar.

“Until Robbie Gibb and any other political appointee are removed we cannot possibly be truly trusted to be an unbiased organization,” one employee wrote, according to messages reviewed by the Times.

Ed Davey, the leader of the centrist Liberal Democrats, the third-largest political party in Parliament, this week in an op-ed called for the government to remove Mr. Gibb from the board, saying political appointments undermined the BBC.



Ed Davey, leader of the Liberal Democrats, in September.

Neither Mr. Davie and Ms. Turness are known for left-wing leanings. Mr. Davie is a former local Conservative Party official. Ms. Turness worked to get Nigel Farage, the right-wing populist leader of Reform U.K., a prime time slot on BBC Question Time during the 2024 election in Britain. One of her first hires was of John McAndrew, a former news director at GB News who had worked with her at NBC News International.

Two days after his resignation, Mr. Davie, who had begun his BBC career two decades ago in the marketing department, addressed the all-hands meeting.

Wearing a dark suit and, as usual, no tie, Mr. Davie attempted to both soothe and rally the organization's embattled staff. He said he was "fiercely proud" of the organization, according to the BBC, and recalled previous "tumultuous times" it had weathered. "You can ask questions of: 'Where is the BBC going? Are we rudderless? What happens to the future?'" he said.

"I think what I would say is these times are difficult for the BBC," he added. "We will get through it."

Jane Bradley is an investigative reporter on the International desk. She is based in London, where she focuses on abuses of power, national security and crime, and social injustices.

Tariq Panja is a global sports correspondent, focusing on stories where money, geopolitics and crime intersect with the sports world.

PRO

Taylor Sheridan Shows Have Generated \$800 Million for Paramount+

Parrot Analytics' Streaming Economics quantifies the "Yellowstone" creator's value as he plans his exit to NBCUniversal



Christofer Hamilton

November 14, 2025 @ 10:15 AM

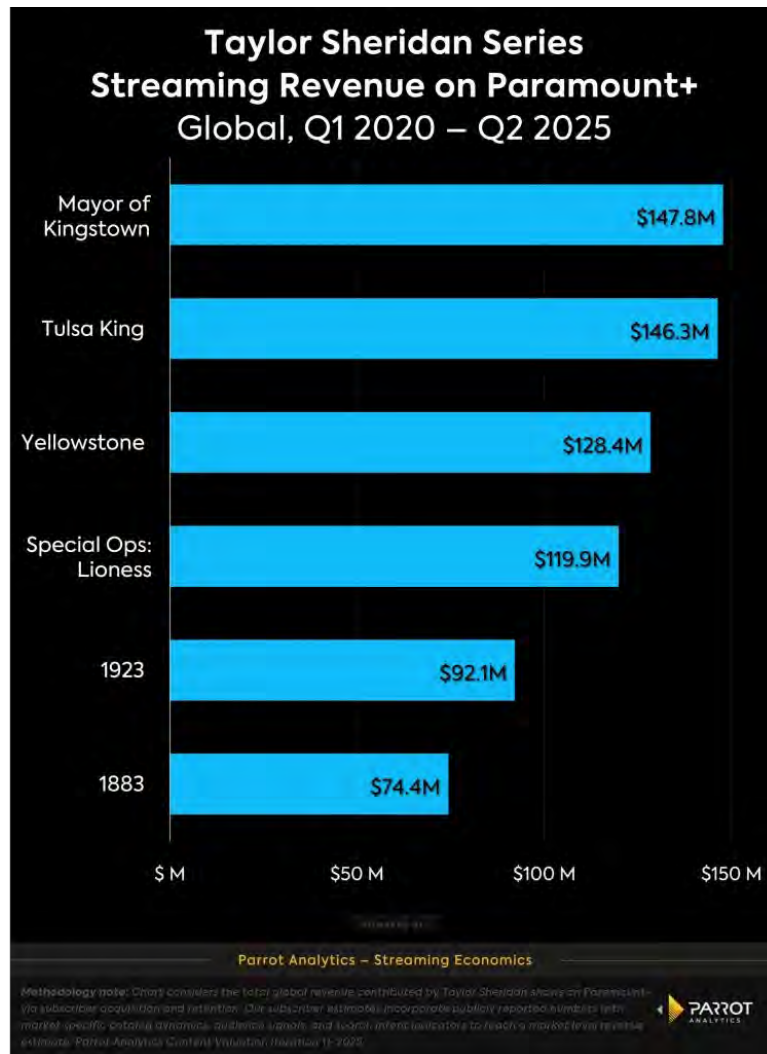


Jeremy Renner in "Mayor of Kingstown" (Paramount+)

Taylor Sheridan has long been one of Paramount's most valuable storytellers, but how valuable is he exactly? Parrot Analytics' Streaming Economics data quantifies just how much value he has delivered for the company's streaming business: Since the first of his Paramount+ originals premiered in 2021, Sheridan's titles have generated more than \$800 million in global streaming revenue for the platform.

That figure captures not creative influence but pure financial performance driven by subscriber acquisition, retention, and engagement value modeled across markets. "Mayor of Kingstown" and "Tulsa King" lead the pack. Each show has brought in more than \$140 million for Paramount+ worldwide.

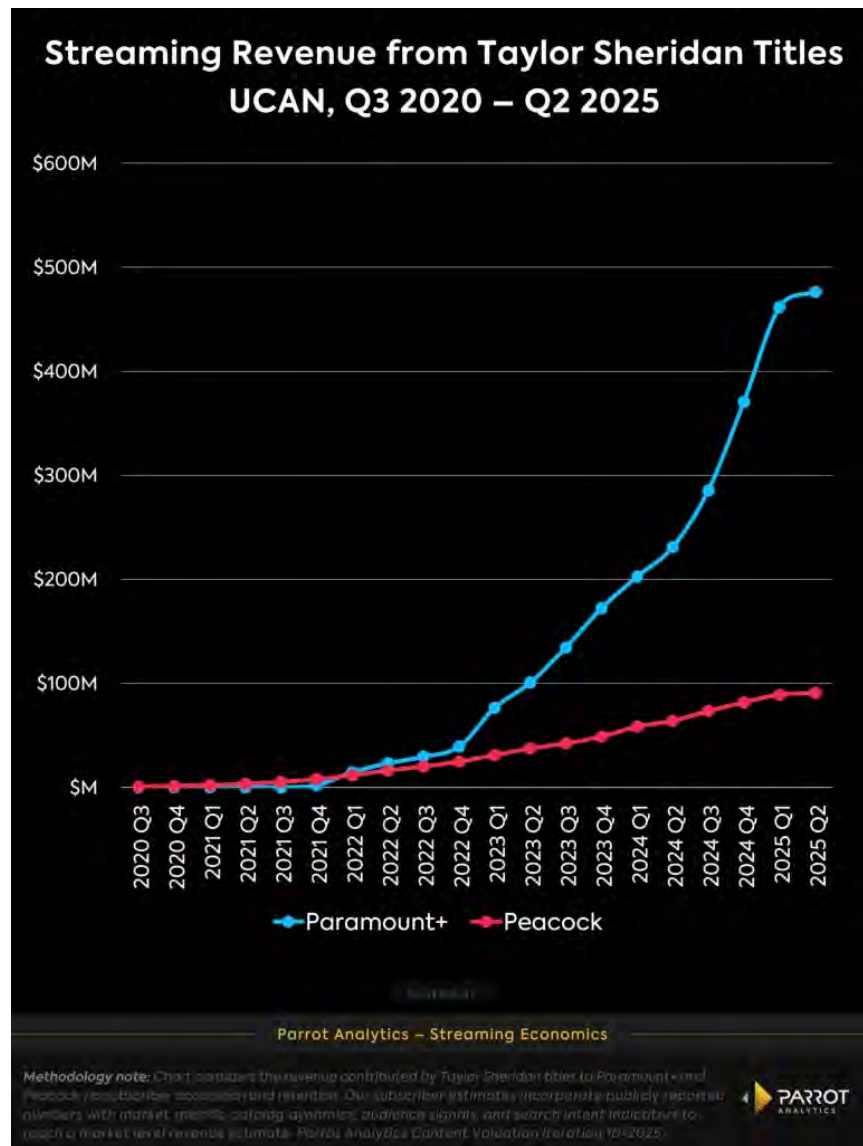
“Yellowstone,” the series that launched the “Sheridan-verse,” has earned nearly \$130 million for Paramount+ globally, despite the fact that its US streaming rights belong to Peacock. Had the flagship drama been available domestically on Paramount+, it likely would have topped the list outright.



Those numbers illustrate what is at stake as Sheridan shifts his creative home to NBCUniversal under a major new overall deal. For Paramount+, his exit represents the loss of a prolific hitmaker whose series collectively account for a significant share of the platform’s total original-content revenue.

While Peacock smartly licensed the domestic streaming rights to “Yellowstone,” the flagship series in Sheridan’s universe, his prolific output of titles on Paramount+ has rapidly delivered more value for that platform domestically than “Yellowstone” has earned on Peacock. As the home of “Yellowstone,” Peacock no doubt benefitted from spillover demand as Paramount+ built out the “Yellowstone” universe with spinoffs and grew the fanbase.

Still, our model calculates that “Yellowstone” has earned over \$90M on Peacock to date, while the rest of Taylor Sheridan’s work has brought in over 5 times that much for Paramount+ in the US and Canada alone. That gap underscores how valuable Sheridan’s creative ecosystem became once Paramount consolidated his newer shows under its own banner. It also highlights what Paramount stands to lose and NBCU could potentially gain with the new deal, which doesn’t begin until 2029.



Sheridan’s move comes at a pivotal moment for Paramount, under new leadership following its merger with Skydance. Losing a reliable revenue engine like Sheridan will challenge Paramount+ to cultivate the next wave of original hits capable of driving both subscriber growth and retention at comparable levels.

For NBCUniversal, the deal represents a chance to reclaim “Yellowstone”’s creative DNA and potentially its economic upside. If Sheridan can replicate even part of the value he generated for Paramount+, his arrival could meaningfully boost Peacock’s content ROI and strengthen its position within NBCU’s broader streaming strategy.

Few creators in television today have such a measurable impact on platform economics. With his next chapter unfolding at NBCUniversal, Taylor Sheridan has an opportunity to once again work his magic as a major value driver on a new streaming home.



Series 'Miss Austen'

Otra mirada a 'Orgullo y prejuicio'

LOLA GALÁN

Jane Austen (Inglaterra, 1775-1817) no se limitó a escribir novelas de éxito, mantuvo además una intensa correspondencia epistolar con su círculo de familiares y amigos. Sin embargo, de las tres mil cartas que firmó apenas se han conservado 160. ¿Qué ocurrió con las restantes? Existen indicios claros de que su hermana Cassandra, a la que estuvo estrechamente unida hasta su muerte, las hizo desaparecer. ¿Qué razones la llevaron a destruirlas, privando a los estudiosos de tan importante material? A esa pregunta pretende responder *Miss Austen*, la miniserie realizada con participación de la BBC que emite Movistar+ en el año en que se conmemora el 250º aniversario del nacimiento de la escritora.

La *miss Austen* es, en este caso, Cassandra, a la que vemos, en 1830, empeñada en la búsqueda y recuperación de las cartas que su hermana envió a Eliza, esposa del reverendo Fowle, en cuya casa se presenta inesperadamente cuando este se encuentra en su lecho de

dificultades económicas de la familia, o los esfuerzos de Jane por ver publicada su obra, pero introduce también muchos episodios de pura ficción. En cuanto a las razones que llevaron a Cassandra, su amorosa hermana mayor, a quemar sus cartas, la hipótesis que plantea es que lo hizo para proteger la intimidad de Jane. Las más anodinas serían las únicas supervivientes e irían a parar a manos de Mary. No obstante, nos muestra a Cassandra dando muestras de irritación al leer alguna de las misivas. ¿Fue su relación con Jane tan perfecta y generosa como se nos presenta en la serie, o existían también elementos de fricción? El misterio se mantiene.

Con un competente reparto en el que Keeley Hawes encarna a la Cassandra madura (Synnove Karlsen la interpreta de joven), Patsy Ferran da vida a una creíble Jane, y Jessica Hynes compone una estupenda Mary, la miniserie destaca por su buena ambientación, y por plantear, quizás inadvertidamente, el dilema de a quién pertenece el legado de los personajes famosos.

Keeley Hawes en *Miss Austen*.

muerte. No es la única interesada en obtener la correspondencia de Jane. Su irritante cuñada Mary también quiere hacerse con ella para incorporarla a una biografía de su marido.

La serie, de cuatro capítulos de unos 50 minutos de duración, dirigida por la irlandesa Aisling Walsh, está basada en la novela homónima de Gill Hornby, que figura como guionista junto a su creadora Andrea Gibb, y pretende reconstruir la vida de la escritora. Las cartas encontradas en el domicilio de los Fowle son la excusa para dar marcha atrás en el tiempo en un constante ir y venir entre pasado y presente.

Miss Austen se atiene a los datos históricos que se conocen de la vida de la escritora, desde los cambios de residencia a las

Miss Austen ofrece además un interesante contrapunto a la versión serializada de *Orgullo y prejuicio* que realizó la BBC en los noventa. Resultan curiosas en este sentido las secuencias de la visita de Cassandra a la mansión señorial de su hermano Edward, que en la vida real se casó con una aristócrata que en la serie es retratada como una estirada dama dispuesta a dejar constancia de la inferioridad social de la familia de su marido. Muy lejos del modelo de mister Darcy, el excéntrico príncipe azul, de *Orgullo y prejuicio*. Una y otra serie se pueden ver como un juego de espejos entre la realidad y la ficción del mundo creado por Austen, en el que queda constancia, obviamente, de la superioridad literaria de este último.

SERIES DE TELEVISIÓN CRÍTICA

La serie que da otra mirada a Jane Austen, autora de 'Orgullo y prejuicio', a través de sus cartas

‘Miss Austen’, que emite Movistar + coincidiendo con el 250 aniversario del nacimiento de la escritora inglesa, se centra en la hermana que destruyó sus misivas



Keeley Hawes, en 'Miss Austen'
MOVISTAR PLUS

Lola Galán 18 NOV 2025 - 05:30 CET

Jane Austen (Inglaterra, 1775-1817) no se limitó a escribir novelas de éxito, mantuvo además una intensa correspondencia epistolar con su círculo de familiares y amigos. Sin embargo, de las tres mil cartas que firmó apenas se han conservado 160. ¿Qué ocurrió con las restantes? Existen indicios claros de que su hermana Cassandra, a la que estuvo estrechamente unida hasta su muerte, las hizo desaparecer.

¿Qué razones la llevaron a destruirlas, privando a los estudiosos de tan importante material? A esa pregunta pretende responder *Miss Austen*, la miniserie realizada con participación de la BBC disponible en Movistar + en el año en que se conmemora el 250 aniversario del nacimiento de la escritora.

La *Miss Austen* del título es, en este caso, Cassandra, a la que vemos, en 1830, empeñada en la búsqueda y recuperación de las cartas que su hermana envió a Eliza, esposa del reverendo Fowle, en cuya casa se presenta inesperadamente cuando este se encuentra en su lecho de muerte. No es la única interesada en obtener la correspondencia de Jane. Su irritante cuñada Mary también quiere hacerse con ella para incorporarla a una biografía de su marido.



La serie, de cuatro capítulos de unos 50 minutos de duración, dirigida por la irlandesa Aisling Walsh, está basada en la novela homónima de Gill Hornby, que figura como guionista junto a su creadora, Andrea Gibb, y pretende reconstruir la vida de la escritora, sus alegrías y frustraciones, sus periodos de *melancolía* y su enfermedad final, desde la perspectiva de su hermana. Las cartas encontradas en el domicilio de los Fowle son la excusa para dar marcha atrás en el tiempo en un constante ir y venir entre pasado y presente.

Miss Austen se atiene a los datos históricos que se conocen de la vida de la escritora, desde los cambios de residencia a las dificultades económicas de la familia, o los esfuerzos de Jane por ver publicada su obra, pero introduce también muchos episodios de pura ficción. En cuanto a las razones que llevaron a Cassandra, su amorosa hermana mayor (eran las dos únicas chicas entre los ocho hijos del reverendo Austen), a quemar sus cartas, la hipótesis que plantea es que lo hizo para proteger la intimidad de Jane.

Las más anodinas serían las únicas supervivientes e irían a parar a manos de Mary. No obstante, nos muestra a Cassandra dando muestras de irritación al leer alguna de las misivas. ¿Fue su relación con Jane tan perfecta y generosa como se nos presenta en la serie, o existían también elementos de fricción? El misterio se mantiene.



El elenco de la serie 'Miss Austen'.
MOVISTAR PLUS+

Con un competente reparto en el que Keeley Hawes encarna a la Cassandra madura (Synnove Karlsen la interpreta de joven), Patsy Ferran da vida a una creíble Jane, y Jessica Hynes compone una estupenda Mary, la miniserie destaca por su buena ambientación, y por plantear, quizás inadvertidamente, el dilema de a quién pertenece el legado de los personajes famosos, que se disputan a menudo sus familias y los biógrafos, conscientes del interés que tiene para el gran público.

Miss Austen ofrece además un interesante contrapunto a la versión serializada de *Orgullo y prejuicio* que realizó la BBC en los años noventa y que puede verse también en Movistar+. Resultan curiosas en este sentido las secuencias que incluye de la visita de Cassandra a la mansión señorial de su hermano Edward, que en la vida real se casó con una joven aristócrata que en la serie es retratada como una egoísta y estirada dama dispuesta a dejar constancia permanentemente de la inferioridad social de la familia de su marido. Muy lejos del modelo de Mister Darcy, el excéntrico *príncipe azul*, de *Orgullo y prejuicio*. Una y otra serie se pueden ver como un juego de espejos entre la realidad y la ficción del mundo creado por Austen, en el que queda constancia, obviamente, de la superioridad literaria de este último.

Los personajes de la nobleza terrateniente inglesa de finales del siglo XVIII que retrató la novelista, como la imperiosa lady Catherine de Bourgh de *Orgullo y Prejuicio* o el propio Míster Darcy, han dejado una huella imborrable que se puede rastrear hasta en las divertidas comedias de Oscar Wilde.

Movistar Plus+ refuerza su oferta deportiva con el lanzamiento de Vamos 2 por M+



La plataforma Movistar Plus+ ha puesto en marcha Vamos 2 por M+, un nuevo canal deportivo que ya se encuentra disponible en el dial 51 y que nace con el objetivo de reforzar su cobertura.

La creación de esta nueva señal permitirá absorber el incremento de competiciones y eventos en directo previstos para los próximos meses. La operadora reorganiza así parte de su parrilla: el canal hasta ahora conocido como Movistar Plus+ 2, ubicado en el dial 176, pasa a denominarse Vamos 2 por M+ y se integra en el bloque de contenidos deportivos al adelantar su posición hasta el dial 51.

La nueva señal emitirá programas, reportajes, documentales y directos entre el viernes y el domingo. Durante el resto de la semana, de lunes a jueves, funcionará como un canal de apertura ocasional para ofrecer eventos en directo cuando la agenda deportiva lo requiera.

Asimismo, Vamos, el canal principal, mantiene su presencia en el dial 8 y adelanta su segunda ubicación del 53 al 50, reforzando su accesibilidad dentro de la oferta de Movistar Plus+.

La dura confesión de Dani Benítez: «Eran las ocho de la mañana, iba muy borracho, tenía que entrenar y me metí una raya de coca... Fue el mayor error de mi vida»

El exfutbolista del Granada, sancionado dos años por dopaje en 2014, cuenta una vida a todo tren que terminó con su carrera: «Una noche me gasté 25.000 euros en el casino. Me podía beber una botella de vodka yo solo»



Juanma Mallo Lunes, 17 de noviembre 2025, 19:03 | Actualizado 19:29h.

«Podía haber sido todo y se quedó en nada». «Un ídolo caído». Son frases pronunciadas por exentrenadores y excompañeros de Dani Benítez (Lloseta, Baleares, 38 años), un futbolista de una enorme calidad, pero con una vida a todo tren y unas malas compañías en su época en el Granada que provocaron que una carrera hacia la cima se destruyera como un castillo de naipes. Su trayectoria se esfumó una noche de fiesta.

Lo cuenta con la naturalidad de una persona que ha aprendido de sus errores, que ha pisado el barro y que incluso se ha intentado suicidar, en el documental de Movistar 'Dani Benítez. El sueño perdido'.



«Llegó un viernes e hicimos una fiesta en mi casa. La fiesta se alarga y al día siguiente teníamos que entrenar. Eran la siete y media o las ocho de la mañana, y yo iba muy borracho. Me dije: 'Madre mía, que tengo que ir a entrenar y no estoy en estado de ir. Y una persona me dijo que me metería una raya, que me iba a espabilar y que me fuera a entrenar. Y me metí una raya de cocaína. Ese fue el mayor error de mi vida, que lo voy a arrastrar siempre. Eso fue lo que hice, me metí una raya creyendo que mi cuerpo iba a estar mejor para ir a entrenar. Jamás había consumido drogas», explica.

Quizá, esa raya hubiera pasado desapercibida. Sí, dopaje, pero sin ningún tipo de consecuencias. Pero horas después, 24 horas más tarde, el técnico del Granada le colocó en el césped. Era el minuto 60, Piti, un compañero, se lesiona, y Dani Benítez sale al campo. Eso sí, no duró mucho. A los 16 minutos, tras una entrada, le expulsan con roja directa. «Me voy al túnel de vestuarios. Viene el doctor y me dice: 'tienes control antidoping'. Me dijo eso, y le respondí '¿estás seguro?'. Automáticamente pensé en lo que había hecho el sábado por la mañana, se lo conté y me miró así, y me dijo 'reza todo lo que puedas'. Hice el control y me fui».



Ander Iturraspe pelea por un balón con Dani Benítez en San Mamés

Un mes después, el resultado que se preveía. Positivo. «Cuando me enteré me duché y me fui». «Fue una bomba, un trago muy duro para todos», cuenta Rafa Lamelas, periodista de 'El Ideal' de Granada, un veterano en las informaciones del club nazarí. «Me sentía como la mierda más grande del mundo», expone Benítez, que tenía 26 años cuando se encontró con los dos años de sanción.

«Cogí todas las cosas y me volví a Mallorca. Entonces, a las dos semanas, me viene el sople de realidad. Estuve en casa y no quería salir. Empiezo a recaer, coqueteo con todo: drogas, beber, salir muchísimo... Todo lo que tocaba lo estropeaba. Tenía niños y no estaba ahí. Estuve siete meses así. Hasta que estuve a punto de suicidarme. Ese momento fue el que cambié», cuenta un hombre que, de pequeño, no tuvo una vida fácil.

Peleas con su padre

Vivió en un pueblo del interior de Mallorca, Lloseta, con unos padres que trabajaron siempre en la hostelería. Por eso, en verano, pegado a un balón, estaba con sus abuelos. «Siempre quería un balón de regalo», descubre en el documental. En verano, era feliz. En invierno, no. «Mi padre estaba en casa. Nunca he tenido el ambiente de familia estructurada. Siempre he visto muchas peleas, discusiones... Entonces, estaba mucho tiempo fuera de casa para evitar esos momentos. Lo bueno, es que esos momentos eran para jugar a fútbol».

Así fue creciendo, tanto en la vida como en lo futbolístico. Le llamó el Mallorca, le cedió al Pontevedra, luego al Elche... Pero de fondo... «La relación con mi padre siempre ha sido mala. No tengo recuerdos buenos. Tenía que tener cuidado con qué jugaba en el piso. Sabías que te iba a caer una gorda si hacía algo que a él no le gustaba. Me ha pegado más de una vez fuerte. En cambio, mi madre era mi icono». Esas tiranteces provocaron que, con 16 años, se fuera de casa. «Vivía en una cochera».

Su rendimiento provocó que el Mallorca lo vendiera al Granada. Pero antes había recibido un duro golpe. «Me llamó mi padre. Llevaba años sin hablar con él. Me dice que mi madre tiene cáncer. Fue muy seco. En cuanto colgué, me eché a llorar. Hasta entonces me conocían por Dani González, me cambié por Dani Benítez por ella, para darle más fuerza».

En el primer año en Los Cármenes, logra el ascenso. «Todo era felicidad a nivel deportivo, pero recibo una llamada de mi abuelo y me dice que coja un vuelo a Mallorca. 'Tú madre está muy mal'. Estaba ya sedada. La relación con mi madre era especial. La adoraba, admiraba su forma de ser, el sentido de la vida para ella era reírse. Por eso me tatué un payaso con cara triste en homenaje a ella». Tenía 45 años, se la llevó un cáncer de pecho.

Entonces, su mundo se rompe. Sale de noche. En Primera, con Mikel Rico entre sus compañeros, ya no está al nivel del resto. Se le queda grande. «Yo salía mucho en Segunda. Cuando llegamos a Primera mantengo la misma vida. Me relaciono con todo el mundo. Me podía beber una botella vodka yo solo y no me emborrachaba. Bebía bastante alcohol, pero no había coqueteado con las drogas. El dinero era papel. Sabía que todos los meses entraba dinero. Iba al casino, una noche me gasté 25.000 euros. Me encantaban los coches. Tuve un Audi R-8, el Porsche Caimán, el Lamborghini Gallardo... Mi máximo fueron los 303 kilómetros por hora».

Lanzo una botella a un árbitro

En esa época, hay un momento que recorrió todas las televisiones. El lanzamiento de Dani Benítez de una botella contra un árbitro, Clos Gómez, después de perder contra el Real Madrid en un duelo fundamental por la permanencia nazarí. Fueron 12 partidos sin jugar. Surgían las lesiones porque no se cuidaba. «Había día que me decía no me des mucha caña hoy porque anoche me pasé un poco», desvela Javi Ávila, fisio del Granada en aquella época. «Alguna vez le dijimos que se fuera a casa», expone Juan Antonio Anquela, uno de sus exentrenadores.

Hasta aquel fatídico día. Esa raya le rompió la vida deportiva -nunca volvió a jugar en la élite-, pero la cambió todo. «Hoy mi vida es supernormal, supertranquila». Es director comercial de Faunny, una empresa de productos para caballos. «Estoy trabajando mucho todo el día. No necesito lujos. Vivo con lo mínimo». Además, sigue

ligado al balón, es director deportivo del Recreativo Moraleda, de Tercera Federación, y entrenador. «Mi vida ha sido una locura continuamente. Mi yo de ahora al Dani de antes ni lo miraría. No perdería el tiempo en dar consejo a una persona que sabe que no la va a escuchar. He querido contar mi historia para que aprendan de alguien que lo tenía todo, pero por un error, por una gilipollez, lo pierde todo».

Dani Benítez, en 'Informe+': "Me rondaba por la cabeza suicidarme"

El exjugador del Granada se sincera en dicho programa al recordar todo lo que ocurrió y vivió tras su positivo en cocaína en 2014



Dani Benítez en un encuentro de su última temporada con el Granada

Juan Pérez Martín 17/11/2025 11:03

Dani Benítez ha pasado por el programa 'Informe +', un espacio de Movistar donde figuras del mundo del deporte recuerdan sus vivencias en la élite, tanto los éxitos como los momentos más oscuros. En esta ocasión, el protagonista es precisamente el que fuera jugador del Granada cuya carrera se vio abruptamente truncada por un positivo en cocaína en 2014. Una historia que mezcla talento, caída y resurgimiento.

En el gancho ofrecido como previa al programa, Benítez rememora sus primeros pasos hacia el fútbol profesional, el ascenso hasta alcanzar la élite y cómo poco a poco su vida fuera del campo comenzó a desbordarle. Según relata, su llegada a Mallorca tras la

sanción fue especialmente dura: “Llevo allí un par de semanas. Es cuando me viene realmente el soplo de realidad...y ahí es cuando viene la peor época de mi vida. Estar en mi casa y encerrarme tres días ... solo pensar, y pensar, y pensar 24 horas al día”.

"Empecé a coquetear con todo"

Ese estado mental le llevó a “coquetear con todo”: drogas, alcohol, salidas nocturnas... Y lo más preocupante: pensamientos suicidas. “Estuve así como siete meses. Siete meses que me rondaba por la cabeza el suicidarme”, confiesa. Pero, asegura, llegó un momento de inflexión: “o me quito de en medio ... o cambio radical”.

"Mi historia la cuento yo. En #InformePlus". <https://t.co/cXRsiEc91K>

— Informe Plus+ por Movistar Plus+ (@InformePlus) November 13, 2025

Recordar la figura de Dani Benítez supone hablar también del talento que se vio interrumpido bruscamente. En marzo de 2014, mientras jugaba en el Granada, se le realizó un control antidopaje tras un partido frente al Betis y dio positivo por cocaína. El club le rescindió el contrato poco después. Además, su sanción fue de dos años, un castigo que lo apartó por completo del fútbol profesional.

Resurgir en el fútbol

Pero, lejos de quedarse en ese error, Benítez supo reconstruirse. Tras cumplir su sanción en febrero de 2016, volvió al fútbol con dificultades, pero con determinación. Su primer intento fue con el Alcorcón. Más tarde firmó con el Racing de Ferrol, club con el que disputó 24 partidos y marcó seis goles. En 2017 cruzó fronteras para fichar por el AEL Limassol, en la liga chipriota, donde coincidió con su excompañero Piti.

Su recorrido no terminó ahí. Después de la etapa en Chipre, Dani regresó a España y jugó en equipos más modestos, como el Poblense, en Segunda B, y el Sant Julià, en Andorra. Finalmente, se unió al Arenas de Armilla, un equipo de División de Honor que le permitió volver a Granada, una ciudad con la que tiene una relación especial. Más recientemente militó en el CD Huétor Tájar, en la Tercera Federación.

Pero su vida no se reduce únicamente al fútbol. En los últimos años, Benítez también ha emprendido fuera del césped. Es socio de una empresa de fertilizantes ecológicos, lo que denota que ha buscado construir algo sólido más allá de la pelota. Además, en entrevistas ha mostrado con orgullo cómo su transformación personal le ha permitido perdonarse a sí mismo, algo que considera clave para su bienestar. En su paso por 'Salvados', confesó que tras el golpe más duro de su vida aprendió a reconstruirse, a valorarse y a mirar al futuro con esperanza.

Volver a su historia en 'Informe +' tendrá sin duda una carga emocional muy importante. No se trata solo de recordar un error devastador, sino de poner en valor la fortaleza con la que Benítez decidió cambiar el rumbo cuando todo parecía perdido. Su testimonio es una lección sobre la responsabilidad, la recuperación y la importancia de no rendirse incluso cuando el mundo parece cerrarse.